



Universiteit Utrecht

home	education	contact	library	calendar	search
about us	research	people	archive	services	jobs

[Faculty of Science]
Information and
Computing Sciences

Cursusevaluatie - Course evaluation

<input type="text" value="3040674"/> user	<input type="button" value="login"/>
<input type="text"/> password	<input type="button" value="logout"/>

Hallo, Andre Vrancken.














Enquete invullen	Mijn eerdere antwoorden + reacties	Verslag vorige perioden	Vragenlijst wijzigen	Statistiek	Respons
----------------------------------	--	---	--------------------------------------	----------------------------	-------------------------





















Kies een vak:






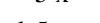

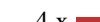








jaar: periode: opleiding: vak:
 groep:











B-B3PLAA05 = Planten, adaptatie en afweer

Evaluatie ingevuld: 11	teachers: R. Pierik
Vragen over de inhoud van de cursus	
Sloot de cursus aan bij je voorkennis?	<p>1: slecht / <i>bad</i> 0 x</p> <p>2: 0 x</p> <p>3: 1 x </p> <p>4: 6 x </p> <p>5: goed / <i>good</i> 4 x </p> <p><i>n</i>=11, mean=4.27, stddev=0.62</p>
Is je interesse in dit vakgebied door deelname aan deze cursus toegenomen?	<p>1: nee / <i>no</i> 0 x</p> <p>2: 1 x </p> <p>3: 3 x </p> <p>4: 2 x </p> <p>5: ja / <i>yes</i> 5 x </p> <p><i>n</i>=11, mean=4, stddev=1.04</p>
Heb je in deze cursus relevante kennis opgedaan?	<p>1: nee / <i>no</i> 0 x</p> <p>2: 0 x</p> <p>3: 0 x</p> <p>4: 7 x </p> <p>5: ja / <i>yes</i> 4 x </p> <p><i>n</i>=11, mean=4.36, stddev=0.48</p>
Was het duidelijk wat er van je werd verwacht?	<p>1: nee / <i>no</i> 0 x</p> <p>2: 0 x</p> <p>3: 2 x </p> <p>4: 8 x </p> <p>5: ja / <i>yes</i> 1 x </p> <p><i>n</i>=11, mean=3.91, stddev=0.51</p>
	1: moeilijk / <i>difficult</i> 0 x

De leerstof was	<p>2: 2 x </p> <p>3: 7 x </p> <p>4: 0 x</p> <p>5: makkelijk / <i>easy</i> 2 x </p> <p>$n=11$, $mean=3.18$, $stddev=0.94$</p>
Wat vond je goed aan de inhoud van de cursus?	<p>(#) Je krijgt tijdens de cursus een duidelijk beeld van hoe het werk er aan toe gaat binnen de vakgroep(en).</p> <p>(#) veel zelfstandig experimenten uitvoeren</p> <p>(#) Leuk en leerzaam goede terugkoppeling naar het grotere geheel</p> <p>(#) Praktische kijk op de theorie</p> <p>(#) Je leert veel door de practica</p> <p>(#) Dat het recente informatie geeft.</p>
Wat kan er worden verbeterd aan de inhoud van de cursus?	<p>(#) De collegehandouts zouden beter vooraf op WebCT geplaatst kunnen worden, zodat er betere aantekeningen kunnen worden gemaakt.</p> <p>(#) een beetje meer sturing bij het biotische practicum zou welkom zijn</p> <p>(#) Geen idee</p> <p>(#) Er is erg veel herhaling voor degenen die al Plant-microbe interacties gevolgd hebben.</p>
Vragen over de kwaliteit van de docent	
Enthousiameerde(n) de docent(en) je voor het vak?	<p>1: nee / no 0 x</p> <p>2: 0 x</p> <p>3: 1 x </p> <p>4: 7 x </p> <p>5: ja / yes 3 x </p> <p>$n=11$, $mean=4.18$, $stddev=0.57$</p>
Werd je door de docent(en) gestimuleer om kritisch na te denken?	<p>1: nee / no 0 x</p> <p>2: 0 x</p> <p>3: 1 x </p> <p>4: 5 x </p> <p>5: ja / yes 4 x </p> <p>$n=10$, $mean=4.3$, $stddev=0.64$</p>
Werd je voldoende begeleid door de docenten/assistenten?	<p>1: nee / no 0 x</p> <p>2: 0 x</p> <p>3: 0 x</p> <p>4: 6 x </p> <p>5: ja / yes 5 x </p> <p>$n=11$, $mean=4.45$, $stddev=0.5$</p>
Waren de docenten/assistenten gemakkelijk te benaderen?	<p>1: nee / no 0 x</p> <p>2: 0 x</p> <p>3: 0 x</p> <p>4: 5 x </p> <p>5: ja / yes 6 x </p> <p>$n=11$, $mean=4.55$, $stddev=0.5$</p>
Wat vond je goed aan de didactische kwaliteiten en inhoudelijke inbreng van docenten en assistenten?	<p>(#) Ik heb tijdens de practica hele goede begeleiding ontvangen.</p> <p>(#) Colleges zitten mooi in elkaar</p> <p>(#) Het enthousiasme waardoor vragen stellen heel makkelijk was aangezien je het gevoel kreeg dat ze het ook leuk vonden om je vragen te beantwoorden</p> <p>(#) Duidelijk sturend, maar gaven geen antwoorden weg</p> <p>(#) Men weet goed waar ze het over hebben, en kunnen het goed overbrengen</p> <p>(#) Enthousiasme en betrokkenheid</p> <p>(#) Ik vond het bij het eerste practicum een beetje tegenvallen, daar had de</p>

	begeleiding iets beter gekund. De begeleiding bij het tweede practicum was ook niet optimaal omdat er maar een studentenbegeleider was en daardoor was het practicum snel chaotisch. De begeleiding van de ministage was super.
Wat kan er aan de didactische kwaliteiten en inhoudelijke inbreng van docenten en assistenten worden verbeterd?	(#) Er zou meer interactie kunnen zijn tijdens colleges; handouts zouden ook duidelijker mogen af en toe (zoals uitleg bij mutanten) (#) veel te veel effecten in de presentaties van het biotische deel (#) Geen idee (#) De essentie van de verdiepingscolleges was soms niet helemaal duidelijk (#) De begeleider die we in het eerste practicum hadden die wist zelf niet hoe een techniek die we moesten gebruiken werkte. Het zou handig zijn als dat voortaan niet meer het geval was. Want hierdoor is die proef mislukt.
Vragen over vaardigheden	
Heb je in deze cursus vooruitgang geboekt met het houden van mondelinge presentaties?	1: nee / no 0 x 2: 2 x  3: 1 x  4: 6 x  5: ja / yes 1 x  n=10, mean=3.6, stddev=0.92
Heb je in deze cursus vooruitgang geboekt met schriftelijke verslaglegging?	1: nee / no 0 x 2: 3 x  3: 4 x  4: 1 x  5: ja / yes 0 x n=8, mean=2.75, stddev=0.66
Heb je in deze cursus vooruitgang geboekt met informatieverwerking?	1: nee / no 0 x 2: 0 x 3: 5 x  4: 4 x  5: ja / yes 1 x  n=10, mean=3.6, stddev=0.66
Heb je in deze cursus vooruitgang geboekt met onderzoeksvaardigheden?	1: nee / no 0 x 2: 1 x  3: 0 x 4: 3 x  5: ja / yes 6 x  n=10, mean=4.4, stddev=0.92
Heb je in deze cursus vooruitgang geboekt met management- en samenwerkingsvaardigheden?	1: nee / no 0 x 2: 0 x 3: 2 x  4: 7 x  5: ja / yes 1 x  n=10, mean=3.9, stddev=0.54
Heb je voldoende feedback gekregen op je vaardigheden?	1: nee / no 0 x 2: 1 x  3: 3 x  4: 6 x  5: ja / yes 1 x  n=11, mean=3.64, stddev=0.77
	(#) Ik heb voornamelijk veel onderzoeksvaardigheden opgedaan.

Waarin was deze cursus goed voor het onderdeel vaardigheden?	(#) Kennis maken met het opzetten van experimenten. (#) veel zelfstandig werken (#) WE moesten veel presentaties geven en hebben bij 1 presentatie ook goede feedback gekregen over de opbouw van een presentatie. De samenvatting werd ook goed nagekeken waardoor je redelijk wist wat er verbeterd moest worden (#) Veel praktisch werk en goed voor tijdsplanning en samenwerkingsvaardigheden (#) Het zelfstandig werken aan een eigen onderzoek geeft ruimte voor eigen ideeën, meer dan kant en klare projecten. (#) Vaardigheden in het lab. (#) Heel veel presentaties. En een eigen onderzoek in de ministage.
Wat kan er in deze cursus op het gebied van vaardigheden worden verbeterd?	(#) nvt (#) iets meer rondom de samenvatting doen --> het was een zeer los staand onderdeel (#) Betere feedback op de resultaten
Vragen over werkvormen	
Kreeg je voldoende aanwijzingen bij de zelfstudie?	1: nee / no 0 x 2: 0 x 3: 5 x  4: 5 x  5: ja / yes 1 x  n=11, mean=3.64, stddev=0.64
Hoe was de variatie in werkvormen (hoorcollege, werkcollege, practicum enz.)?	1: slecht / bad 0 x 2: 0 x 3: 1 x  4: 5 x  5: goed / good 5 x  n=11, mean=4.36, stddev=0.64
Hoe sloten de werkvormen in deze cursus op elkaar aan?	1: slecht / bad 0 x 2: 0 x 3: 2 x  4: 4 x  5: goed / good 5 x  n=11, mean=4.27, stddev=0.75
Heb je door het zelfstandig werken aan opdrachten relevante kennis en vaardigheden opgedaan?	1: nee / no 0 x 2: 0 x 3: 3 x  4: 5 x  5: ja / yes 3 x  n=11, mean=4, stddev=0.74
Vulde de zelfstudie de practica (werk)colleges goed aan?	1: nee / no 0 x 2: 0 x 3: 0 x 4: 6 x  5: ja / yes 5 x  n=11, mean=4.45, stddev=0.5
Heeft het zelfstandig onderzoek je vermogen tot kritisch, wetenschappelijk denken vergroot?	1: Ja, absoluut 7 x  2: Enigszins 4 x  3: Nee, ik heb er weinig van geleerd 0 x
	(#) Ja. De verdiepingscolleges lieten echt zien hoe het er in de praktijk aantoe gaat en waar het onderzoek waar we mee bezig waren toe kan leiden.

Vond je het leerzaam om in de verdiepingscolleges (gegeven tijdens het zelfstandig onderzoek) te leren hoe onderzoek de wetenschappelijke grenzen verlegt?	(#) Ja, al waren niet alle colleges even duidelijk (#) ja (#) Ja, absoluut (#) Af en toe (#) Ja, al was er wel erg veel herhaling vanuit eerdere colleges en was het niet altijd duidelijk wat belangrijk werd geacht voor het eindtentamen. (#) ja (#) Ja (#) Ja, de verdiepingscolleges waren nuttig. Hoewel er erg veel inleiding werd gegeven die we al kenden.
Wat was er goed aan de werkvormen in deze cursus?	(#) Voldoende afwisseling, colleges niet te lang (#) Het zelfstandige onderzoek maakte het super interessant (#) de hoeveelheid praktisch werk + de afwisseling (#) Veel ervaring wordt opgedaan in de practica. (#) Het is heel afwisselend, toch sluit alles op elkaar aan (#) De PGO was erg leerzaam.
Wat kan er aan de werkvormen worden verbeterd?	(#) Het doel van het praktikum mag duidelijker (#) De biotische component kan iets creatiever of worden weggelaten.
Overige vragen	
Was de toetsing (tentamen) resrepresentatief voor de cursus?	1: nee / no 0 x 2: 0 x 3: 3 x  4: 6 x  5: ja / yes 2 x  n=11, mean=3.91, stddev=0.67
Hoe was de werkdruk van twee parallelle cursussen?	1: laag / low 0 x 2: 0 x 3: 6 x  4: 3 x  5: hoog / high 1 x  n=10, mean=3.5, stddev=0.67
Welke cursus heb je naast deze cursus gevolgd?	(#) moleculaire microbiologie (#) Wetenschapper in advies Studium Generale (wetenschapsfilosofie) (#) De bedreigde aarde - SGPL (#) ontwikkelingsgenetica II (#) Wetenschapper in Advies (#) Wetenschapper in advies (#) Paleoceanography (#) Paleoceanography, maar dat is überhaupt nergens mee te combineren :S (#) Wetenschapper in advies (#) Moleculaire Microbiologie. Over dat tentamen, het eerste tentamen was ok, daarvan was ook aangegeven dat het vooral kennis zou veriesen. Het tweede tentamen vroeg meer om inzicht. Maar ik heb nog nooit zo'n wazig tentamen gezien. Ik heb een 9.5, maar ik weet niet HOE. Ik dacht bij de laatste twee vragen echt: wat willen ze nou? Dus in zoverre mag daar nog over nagedacht worden.
hoeveel uur per week heb je gemiddeld aan deze cursus besteed?	1: minder dan 11 uur 0 x 2: 11 tot 15 uur 0 x 3: 16 tot 20 uur 5 x  4: 21 tot 25 uur 6 x  5: meer dan 25 uur 0 x
Wat vond je van de gebruikte	1: slecht / bad 0 x 2: 3 x  

leermiddelen (boek, reader, COO, WebCT)?	<p>3: 2 x</p> <p>4: 5 x ■</p> <p>5: goed / good 1 x ■</p> <p>$n=11$, $mean=3.36$, $stddev=0.98$</p>
Hoe waardeer je, in een rapportcijfer, de cursus als geheel?	<p>1: 1 0 x</p> <p>2: 2 0 x</p> <p>3: 3 0 x</p> <p>4: 4 0 x</p> <p>5: 5 0 x</p> <p>6: 6 0 x</p> <p>7: 7 2 x ■</p> <p>8: 8 8 x ■</p> <p>9: 9 1 x ■</p> <p>10: 10 0 x</p>
Wat vond je goed aan de cursus als geheel?	<p>(#) Ik heb goed inzicht gekregen in de onderzoekswereld. Ik heb voor het eerst meegedraaid bij een onderzoeksgroep. Ik heb veel nieuwe kennis over planten opgedaan. Ook heb ik geleerd hoe je je onderzoeksresultaten moet presenteren.</p> <p>(#) Een goede manier om kennis te maken met het vakgebied en het onderzoek</p> <p>(#) Alles, maar voornamelijk de verdiepsingscolleges en het zelfstandige onderzoek</p> <p>(#) De grote praktische component en onderzoekservaring.</p> <p>(#) Het is leuk! En er is een kleine kans dat je het niet haalt omdat alles zo interactief is, dus of je nou wilt of niet je leert toch wel wat je weten moet.</p>
Wat kan er aan de cursus als geheel worden verbeterd?	<p>(#) De cursus heeft een hele hoge werkdruk. Aan het eind had ik geen tijd om me op het tentamen voor te bereiden omdat ik ook mijn andere vakken moest afronden. Misschien kan er meer tijd voor het laatste tentamen worden ingepland.</p> <p>(#) De werkdruk in de laatste weken is vrij groot, misschien kan de ministage vroeger beginnen, in elk geval meer tijd maken voor het voorbereiden voor het symposium.</p> <p>(#) De reader draagt niet bij aan de cursus/ voor het tentamen.</p>
Tot slot <i>Finally</i>	
Wat mis je nog in deze enquête?	<p>(#) Niks</p> <p>(#) Niets.</p> <p>(#) Een vraag over het tentamen...hoezo vind je het niet zo representatief?</p>
Hoe bevalt deze online manier van enqueteren?	<p>(#) prima</p> <p>(#) Prima</p> <p>(#) goed</p> <p>(#) Goed</p> <p>(#) ik vind ze altijd een beetje aan de lange kant</p> <p>(#) Prima.</p> <p>(#) Moet enqueteren niet anoniem?!</p>