



Universiteit Utrecht

[home](#)[education](#)[contact](#)[library](#)[calendar](#)[search](#)[about us](#)[research](#)[people](#)[archive](#)[services](#)[jobs](#)

[Faculty of Science]
Information and
Computing Sciences

Cursusevaluatie - Course evaluation

Hallo, Andre Vrancken.

3040674	user	login
	password	logout

Enquete invullen	Mijn eerdere antwoorden + reacties	Verslag vorige perioden	Vragenlijst wijzigen	Statistiek	Respons
----------------------------------	--	---	--------------------------------------	----------------------------	-------------------------

Kies een vak:

jaar: periode: opleiding: vak:

groep: [Bekijk het enquete-verslag van dit vak](#)

B-B3MCB05 = Moleculaire en cellulaire biologie

Evaluatie ingevuld: 16	teachers: A.F.M. Cremers
Vragen over de inhoud van de cursus	
Sloot de cursus aan bij je voorkennis?	1: slecht / <i>bad</i> 1 x 2: 1 x 3: 1 x 4: 4 x 5: goed / <i>good</i> 9 x <i>n</i>=16, mean=4.19, stddev=1.18
Is je interesse in dit vakgebied door deelname aan deze cursus toegenomen?	1: nee / <i>no</i> 0 x 2: 1 x 3: 2 x 4: 5 x 5: ja / <i>yes</i> 8 x <i>n</i>=16, mean=4.25, stddev=0.9
Was het duidelijk wat er van je werd verwacht?	1: nee / <i>no</i> 0 x 2: 1 x 3: 3 x 4: 7 x 5: ja / <i>yes</i> 5 x <i>n</i>=16, mean=4, stddev=0.87
Wat vond je goed aan de inhoud van de cursus?	(#) Goede inleidende colleges en opdrachten; mooie kans om alle kennis even op te frissen en uit te breiden. (#) De verscheidenheid aan onderzoeken (#) echt meer de diepte in met de theorie, colleges over heel specifieke onderwerpen van experts, geeft ook inzicht in de wereld van deze tak van biologie (#) Sluit volgens mij goed aan op de master. Eindelijk zelf meer bezig zijn met onderzoek! (#) écht gericht op het onderzoek. Eindelijk. (#) Veel afwisseling. Je kreeg een goed beeld over hoe het er aan toe gaat bij

	onderzoek en hoe je overzichtelijk omgaat met resultaten e.d. (#) Leuk om een keer helemaal zelf een onderzoek op te zetten en niet slechts uit te voeren, zoals meestal. (#) In deze cursus leerde je echt hoe het er in de praktijk aan toe gaat. (#) Uitgebreid onderzoek doen (#) Heel veel zelf onderzoek doen, dit was echt uniek voor deze cursus! (#) de colleges
Wat vond je van de colleges van de experts?	1: slecht / <i>bad</i> 0 x 2: 0 x 3: 1 x  4: 12 x  5: goed / <i>good</i> 3 x  $n=16$, mean=4.13, stddev=0.48
Wat vond je van het werkcollege en het chemische rekenen?	1: slecht / <i>bad</i> 0 x 2: 3 x  3: 5 x  4: 5 x  5: goed / <i>good</i> 3 x  $n=16$, mean=3.5, stddev=1
Wat vond je van het schrijven van de resultaten sessie?	1: slecht / <i>bad</i> 0 x 2: 2 x  3: 2 x  4: 7 x  5: goed / <i>good</i> 5 x  $n=16$, mean=3.94, stddev=0.97
Wat vond je van het schrijven van een Referee rapport?	1: slecht / <i>bad</i> 0 x 2: 0 x 3: 3 x  4: 8 x  5: goed / <i>good</i> 4 x  $n=15$, mean=4.07, stddev=0.68
Wat vond je van het onderzoeksproject	1: slecht / <i>bad</i> 0 x 2: 0 x 3: 2 x  4: 4 x  5: goed / <i>good</i> 10 x  $n=16$, mean=4.5, stddev=0.71
Ben je voldoende begeleid bij het onderzoeksproject	1: slecht / <i>bad</i> 0 x 2: 0 x 3: 3 x  4: 1 x  5: goed / <i>good</i> 12 x  $n=16$, mean=4.56, stddev=0.79
Heb je specifieke opmerkingen over de colleges van de experts.	(#) Goede manier om voor te bereiden op het onderzoeksproject. Interessant (#) Paul is een legitieme prachtgozer (#) iets te veel college over microscopie...! te uitgebreid, want is verder helemaal niet nuttig voor de cursus, niet nodig bij onderzoek. inkorten misschien? (#) De colleges waren erg interessant, leuk gegeven. Microscopie ging misschien iets te veel in detail over de werking van microscopen, maar was wel leuk om meer over de toepassingen te horen.

	(#) Het college over de EM lijkt niet echt in het plaatje van de cursus te passen. Wel interessant, maar doe je verder niets mee. (#) Sloten goed aan op de onderwerpen van het onderzoeksproject. (#) Meer duidelijkheid als je microscopie volgt of je dan die colleges ook moet volgen
Heb je voldoende feedback gekregen over de verschillende opdrachten.	1: nee / no 0 x 2: 0 x 3: 0 x 4: 10 x  5: ja / yes 6 x  n=16, mean=4.38, stddev=0.48
Welke opdrachten moeten volgend jaar terug komen, welke niet?	(#) Allen moeten terug komen, heb aan alles wel wat gehad en van alles wat geleerd. (#) Het chemisch rekenen. Ik was helaas niet aanwezig toen mijn groepje eraan werkte, maar toen ik achteraf de vragen zag kon ik me niet voorstellen dat iemand er fouten in zou maken. (#) op zich zijn alle opdrachten nuttig --> alleen zou het beter zijn om de opdrachten te koppelen met je onderzoeksproject. Hierdoor heb je meer tijd om informatie te verzamelen en weet je beter waar je mee bezig bent (#) allemaal heel leerzaam, maar chemisch rekenen kan wat meer begeleiding krijgen.. (bij mijn was het allemaal behoorlijk diep weggezakt, een begeleider was misschien behulpzaam geweest) (#) Vooral resultaten sessie vond ik een goede opdracht. Ook het bespreken van het referee rapport met de schrijvers was heel leuk. En het onderzoeksproject is natuurlijk onmisbaar. (#) Wel: referee report, resultatensessie Niet: chem. rekenen (#) Ik vond alle opdrachten wel nuttig om te doen. (#) Chemisch rekenen vond ik niet zo belangrijk, resultatensectie schrijven was juist heel leuk en origineel, prima! (#) De eerste werkcolleges voegden niet veel toe aan de cursus. Het schrijven van de resultatensessie wel en het onderzoeksproject al helemaal. (#) dezelfde opdrachten moeten terugkomen. (#) Het schrijven van een referee report en het schrijven van de resultaten sectie was echt heel leuk en leerzaam om te doen. Het onderzoeksproject was natuurlijk het allergaafst! (#) Chemisch rekenen was zeer belangrijk, vooral voor bij de ministages daarna. (#) wel: chemisch rekenen, het schrijven van de resultaten sessie (maar dan misschien met een aantal aanpassingen, zodat het duidelijk wordt wat er precies in moet komen)
Ben je tevreden over hoe je beoordeeld bent.	1: nee / no 0 x 2: 0 x 3: 0 x 4: 7 x  5: ja / yes 6 x  n=13, mean=4.46, stddev=0.5
Had je liever een tentamen gehad om beoordeeld te worden?	1: nee / no 13 x  2: 3 x  3: 0 x 4: 0 x 5: yes / ja 0 x n=16, mean=1.19, stddev=0.39
	(#) Niet veel; goede inhoud. (#) Een paar extra colleges zouden wat meer de indruk van volume aan de cursus kunnen geven (#) iets meer een rode draad tussen de colleges.. nu echt losse pakketjes informatie. en minder microscopie.. (#) Misschien kan voordat de resultaten sessie geschreven wordt, een klein stukje

Wat kan er worden verbeterd aan de inhoud van de cursus?	theorie gegeven worden over wat er precies in de resultaten moet staan. Het onderzoeksproject verschilde wel veel tussen groepen in tijdsdruk, inhoud en hoeveelheid inbreng van de studenten zelf (of je zelf de experimenten bedenkt of niet). Misschien kan hier nog iets beter rekening mee gehouden worden (vanuit Fons?), zeker omdat dit het belangrijkste onderdeel van de cursus is. (#) Sommige opdrachten waren niet helemaal duidelijk, bijvoorbeeld de resultatensessie en het referee rapport. Er werd bijvoorbeeld niet verteld hoe de opzet is van zo'n rapport. Ook was was het niet duidelijk hoe lang de presentaties moesten zijn (en of ze in het Nederlands of Engels moesten gegeven worden). (#) Gewoon zo houden!
Vragen over de kwaliteit van de docent	
Enthousiameerde(n) de docent(en) je voor het vak?	1: nee / no 0 x 2: 1 x  3: 0 x 4: 5 x  5: ja / yes 10 x  n=16, mean=4.5, stddev=0.79
Werd je door de docent(en) gestimuleer om kritisch na te denken?	1: nee / no 0 x 2: 0 x 3: 1 x  4: 6 x  5: ja / yes 9 x  n=16, mean=4.5, stddev=0.61
Werd je voldoende begeleid door de docenten/assistenten?	1: nee / no 0 x 2: 0 x 3: 1 x  4: 6 x  5: ja / yes 9 x  n=16, mean=4.5, stddev=0.61
Waren de docenten/assistenten gemakkelijk te benaderen?	1: nee / no 0 x 2: 0 x 3: 1 x  4: 7 x  5: ja / yes 8 x  n=16, mean=4.44, stddev=0.61
Wat vond je goed aan de didactische kwaliteiten en inhoudelijke inbreng van docenten en assistenten?	(#) Veel geduld en goede feedback op alles wat je doet. (#) Vooral Johannes Boonstra zette ons erg goed aan het denken. (#) duidelijke uitleg, goed verhaal, helder uitgelegd. begeleiding goed (#) De colleges die gegeven werden waren heel goed. Ze stimuleerden je om kritisch over onderzoek na te denken. (#) Erg goed, Rob liet ons over alle aspecten van je experimenten nadenken (bijv. Loading buffer: waarom zou je dat gebruiken? Wat zit er in?) maar ook: cellen eerst starveren? Of is dat niet nodig nu? (#) Ze waren erg enthousiast en het was goed te volgen. (#) Alles werd vaak besproken, zodat je alles op het einde ook echt begreep en de rode draad niet kwijtraakte.
Wat kan er aan de didactische kwaliteiten en inhoudelijke inbreng van docenten en assistenten worden verbeterd?	(#) n/a (#) De begeleider van het onderzoeksproject was minder goed. Ookal kwamen wij met veel ideeën voor experimenten, meestal moesten we toch het experiment dat hij bedacht had uitvoeren. Zo wilden wij beginnen met een onderzoeksvraag en daarbij experimenten gaan bedenken om die te beantwoorden. Onze begeleider sloeg de onderzoeksvraag echter over. Hierdoor voelden wij ons niet helemaal serieus

	genomen. Tijdens besprekingen met hem werd de theorie er voor ons ook vaak onduidelijker op. (#) De besprekingen duurden alleen in de meeste gevallen te lang.
Vragen over vaardigheden	
Heb je in deze cursus vooruitgang geboekt met het houden van mondelinge presentaties?	1: nee / no 0 x 2: 0 x 3: 2 x  4: 11 x  5: ja / yes 3 x  n=16, mean=4.06, stddev=0.56
Heb je in deze cursus vooruitgang geboekt met schriftelijke verslaglegging?	1: nee / no 0 x 2: 0 x 3: 0 x 4: 8 x  5: ja / yes 8 x  n=16, mean=4.5, stddev=0.5
Heb je in deze cursus vooruitgang geboekt met onderzoeksvaardigheden?	1: nee / no 0 x 2: 0 x 3: 0 x 4: 6 x  5: ja / yes 10 x  n=16, mean=4.63, stddev=0.48
Heb je in deze cursus vooruitgang geboekt met management- en samenwerkingsvaardigheden?	1: nee / no 0 x 2: 0 x 3: 3 x  4: 8 x  5: ja / yes 5 x  n=16, mean=4.13, stddev=0.7
Heb je voldoende feedback gekregen op je vaardigheden?	1: nee / no 0 x 2: 0 x 3: 4 x  4: 6 x  5: ja / yes 6 x  n=16, mean=4.13, stddev=0.78
Waar in was deze cursus goed voor het onderdeel vaardigheden?	(#) Onderzoeksvaardigheden! (#) Het uitpluizen van een eigen onderzoek. We hebben alles tot op elk protocol na zelf opgezocht etc. Daar leer je ook je proef heel nauwkeurig van te plannen. Hierbij komt gelijk een stukje planning en resource management kijken. (#) het was alleen maar vaardigheden, vooral resultaten sessie en eigen onderzoek met artikel en presentatie heel goed. (#) Zeer goed voor onderzoeksvaardigheden. Maar ook schriftelijke verslaglegging wordt goed geoefend (fijn, de feedback op resultaten sessie) en goede feedback op presentaties. (#) samenwerken en artikelschrijven (#) Voornamelijk presenteren, verslaglegging en onderzoeksvaardigheden. (#) Een onderzoeksplan opzetten en dit zelf uitvoeren, al waren er ook groepjes die alsnog een "kookrecept" meekregen het lab in. (#) onderzoeksvaardigheden en het schrijven van een compleet artikel
	(#) n/a (#) Bij het maken van een presentatie en een verslag is vaak niet de hele groep betrokken. De taken worden opgedeeld en verschillende onderdelen zien er dan ook

Wat kan er in deze cursus op het gebied van vaardigheden worden verbeterd?	anders uit als iemand anders ze doet. Ik hoop dat dit in de beoordeling wordt meegenomen. (Misschien volgend jaar een verklaring van taakverdeling erbij?) (#) gestructureerd evaluatiemoment voor de samenwerking (#) Het gelijk maken van de projecten tussen de verschillende begeleiders, wij hebben ervoor gebikkeld, andere groepjes nauwelijks iets gedaan.
Overige vragen	
Welke cursus heb je naast deze cursus gevolgd?	(#) Microscopie (#) geen (#) microscopie (#) evolutie en ecologie (A&W) (#) moleculaire microbiologie (#) Virologie (BMW), Wetenschapsfilosofie (#) Ontwikkelingsbiologie en genetica (#) Geschiedenis van de Wijsbegeerte II (#) microscopie (#) microscopie (#) wetenschapper in advies (#) Microscopie (#) Virologie (#) Ontwikkelingsbiologie en moleculaire genetica (#) Ontwikkelings biologie en genetica
hoeveel uur per week heb je gemiddeld aan deze cursus besteed?	1: minder dan 11 uur 0 x 2: 11 tot 15 uur 1 x  3: 16 tot 20 uur 4 x  4: 21 tot 25 uur 8 x  5: meer dan 25 uur 3 x 
Hoe waardeer je, in een rapportcijfer, de cursus als geheel?	1: 1 0 x 2: 2 0 x 3: 3 0 x 4: 4 0 x 5: 5 0 x 6: 6 1 x  7: 7 4 x  8: 8 4 x  9: 9 7 x  10: 10 0 x
Wat vond je goed aan de cursus als geheel?	(#) Dat je de mogelijkheid krijgt eens echt op het lab te staan. (#) De zelfredzaamheid die je dient te hebben/ontwikkelen en het feit dat er geen tentamen is. Niet omdat studenten te beroerd zijn te blokken voor een tentamen, maar omdat later in het leven werkevaluaties ook niet afhangen van momentopnames en parate kennis. (#) je doet heel veel ervaring op, zowel met schrijven en nadenken over onderzoek, maar voor het eerst ook veel ervaring op gebied van het uitvoeren, de lab vaardigheden. (#) het bereid je voor op onderzoek doen in de master fase (#) Gemotiveerde studenten/docenten, prima sfeer, echt wat geleerd! (#) Het was heel interessant en een zeer nuttige cursus. (#) Het echt zelf opzetten van een onderzoek, zelf een vraagstelling bedenken én uitvoeren was erg leuk en vooral nuttig. (#) Het praktische werk (#) leuk (#) Werkvormen sluiten op elkaar aan (#) het project
	(#) Het gevoel van volume aan het begin van de cursus. Misschien komt het omdat ik

Wat kan er aan de cursus als geheel worden verbeterd?	hiernaast geen vak volgde, maar de sfeer kwam een beetje als vrijblijvend ipv het waarschijnlijk bedoelde ongedwongen, over. (#) het toezicht op het verloop van het onderzoeksproject en de verhouding begeleider / studenten en studenten onderling (#) Bijvoorbeeld in de reader zetten waar alle opdrachten aan moeten voldoen. (#) De reader bevat erg veel taal- en spelfouten. (#) Je moet geluk hebben welk onderwerp je krijgt. Als het onderwerp niet leuk is, is het ook moeilijk om jezelf te stimuleren, goed je best te doen en dagen van 10 uur te maken. (#) Kleinere groepjes bij practicum (#) de tijdsplanning; die was nu namelijk niet optimaal aan het einde had je eigenlijk niet genoeg tijd voor het schrijven en interpreteren van de resultaten. Terwijl aan het begin van het vak je meer tijd had.
Tot slot <i>Finally</i>	
Wat mis je nog in deze enquête?	(#) pop-ups stating witty remarks... unexpected scripted events? (#) Niks