



Universiteit Utrecht

home	education	contact	library	calendar	search
about us	research	people	archive	services	jobs

[Faculty of Science]
Information and
Computing Sciences

Cursusevaluatie - Course evaluation

<input type="text" value="3040674"/> user	<input type="button" value="login"/>
<input type="text"/> password	<input type="button" value="logout"/>

Hallo, Andre Vrancken.













Enquete invullen	Mijn eerdere antwoorden + reacties	Verslag vorige perioden	Vragenlijst wijzigen	Statistiek	Respons
----------------------------------	--	---	--------------------------------------	----------------------------	-------------------------




















Kies een vak:

jaar: periode: opleiding: vak:
 groep:




















B-B2MOLM05 = Moleculaire microbiologie















Evaluatie ingevuld: 14	teachers: L.G. Lugones
Vragen over de inhoud van de cursus	
Sloot de cursus aan bij je voorkennis?	<p>1: slecht / <i>bad</i> 1 x </p> <p>2: 0 x</p> <p>3: 2 x </p> <p>4: 7 x </p> <p>5: goed / <i>good</i> 4 x </p> <p><i>n</i>=14, mean=3.93, stddev=1.03</p>
Is je interesse in dit vakgebied door deelname aan deze cursus toegenomen?	<p>1: nee / <i>no</i> 1 x </p> <p>2: 0 x</p> <p>3: 1 x </p> <p>4: 8 x </p> <p>5: ja / <i>yes</i> 4 x </p> <p><i>n</i>=14, mean=4, stddev=1</p>
Heb je in deze cursus relevante kennis opgedaan?	<p>1: nee / <i>no</i> 0 x</p> <p>2: 1 x </p> <p>3: 0 x</p> <p>4: 6 x </p> <p>5: ja / <i>yes</i> 7 x </p> <p><i>n</i>=14, mean=4.36, stddev=0.81</p>
Was het duidelijk wat er van je werd verwacht?	<p>1: nee / <i>no</i> 0 x</p> <p>2: 0 x</p> <p>3: 4 x </p> <p>4: 6 x </p> <p>5: ja / <i>yes</i> 4 x </p> <p><i>n</i>=14, mean=4, stddev=0.76</p>
	1: moeilijk / <i>difficult</i> 0 x

De leerstof was	<p>2: 5 x </p> <p>3: 5 x </p> <p>4: 2 x </p> <p>5: makkelijk / <i>easy</i> 1 x </p> <p>$n=13$, $mean=2.92$, $stddev=0.92$</p>
Wat vond je goed aan de inhoud van de cursus?	<p>(#) Praktische applicatie, ook in dagelijks leven. groot plaatje geschetst, meer dan nodig is voor moleculaire technieken. Dingen die ik wil weten (uit interesse) zonder dat dat per se nodig/nuttig is kregen ook aandacht.</p> <p>(#) diepgang</p> <p>(#) Alles wat verteld was is goed terug te vinden in het boek/reader. Vragen na elk college, helpt toch want je ziet zo of je het wel begrijpt of niet.</p> <p>(#) De hoorcolleges waren duidelijk.</p> <p>(#) verdeling bacterie en schimmels</p> <p>(#) duidelijk overzicht van moleculaire methoden</p> <p>(#) nuh</p> <p>(#) Het was duidelijke en ook in het dagelijks leven kom je ermee in aanraking als je maar weet waar je moet kijken. Dat vind ik wel leuk aan de cursus. Alle onderwerpen (bacteriën en schimmels) zijn goed uitgelegd en hier heb ik weinig op aan te merken.</p> <p>(#) Splitsing bacterien en schimmels. De onderzoeksmethoden die we bij het schimmeldeel leerden</p> <p>(#) Er werd dieper ingegaan op het uitvoeren van praktisch werk.</p> <p>(#) Diepgang maar ook een brede cursus. Bierbrouwen was leuk!</p>
Wat kan er worden verbeterd aan de inhoud van de cursus?	<p>(#) Gebruikte literatuur, optioneel boek en verder weinig beschikbare tekst (voor bacteriedeel) maakten leren lastig, zeker omdat het al een tijdje terug was. Gelukkig was online veel beschikbaar, hoewel de assignment opdrachten van blackboard waren gehaald.</p> <p>(#) Tentamens verdelen eerst deel bacterien dan deel schimmels</p> <p>(#) niets</p> <p>(#) veel overlap met andere cursussen; specifiek gericht op schimmels zou beter zijn.</p> <p>(#) nuh</p> <p>(#) Voor bacteriën is geen reader aanwezig. Dit zorgt ervoor dat je helemaal afhankelijk bent van je aantekeningen bij de colleges en de slides (die wel online staan). Dit vond ik persoonlijk wel jammer omdat nalezen zo moeilijker wordt gemaakt.</p> <p>(#) Niks.</p> <p>(#) Het vak is veranderd in eukaryote microbiologie, dat vind ik beter want prokaryoten zijn toch anders dan eukaryoten.</p>
Vragen over de kwaliteit van de docent	
Enthousiameerde(n) de docent(en) je voor het vak?	<p>1: nee / no 0 x</p> <p>2: 0 x</p> <p>3: 2 x </p> <p>4: 6 x </p> <p>5: ja / yes 6 x </p> <p>$n=14$, $mean=4.29$, $stddev=0.7$</p>
Werd je door de docent(en) gestimuleer om kritisch na te denken?	<p>1: nee / no 1 x </p> <p>2: 0 x</p> <p>3: 1 x </p> <p>4: 8 x </p> <p>5: ja / yes 4 x </p> <p>$n=14$, $mean=4$, $stddev=1$</p>
	<p>1: nee / no 0 x</p> <p>2: 1 x </p>

Werd je voldoende begeleid door de docenten/assistenten?	<p>3: 3 x </p> <p>4: 6 x </p> <p>5: ja / yes 4 x </p> <p>n=14, mean=3.93, stddev=0.88</p>
Waren de docenten/assistenten gemakkelijk te benaderen?	<p>1: nee / no 1 x </p> <p>2: 1 x </p> <p>3: 0 x</p> <p>4: 7 x </p> <p>5: ja / yes 5 x </p> <p>n=14, mean=4, stddev=1.13</p>
Wat vond je goed aan de didactische kwaliteiten en inhoudelijke inbreng van docenten en assistenten?	<p>(#) Goede colleges, niet teveel of weinig interactiviteit met zaal, ruimte voor vragen, interessante uitleg in een duidelijke rode draad.</p> <p>(#) enthousiasme, duidelijke colleges</p> <p>(#) leuke colleges --> aandacht blijft erbij</p> <p>(#) Goede presentaties en enthousiast.</p> <p>(#) goed</p> <p>(#) Han Wösten geeft erg goed college, heel levendig. Margot Koster is erg duidelijk in haar colleges.</p> <p>(#) rawr</p> <p>(#) Prima, geen op- of aanmerkingen</p> <p>(#) enthousiasme er werd voldoende aandacht besteed aan uitleg van de stof</p> <p>(#) Colleges waren goed te volgen, de leerstof werd duidelijk uitgelegd.</p> <p>(#) Ze geven goed les en konden goed uitleggen.</p> <p>(#) Over het algemeen goed.</p>
Wat kan er aan de didactische kwaliteiten en inhoudelijke inbreng van docenten en assistenten worden verbeterd?	<p>(#) Bij het practicum was het niet altijd duidelijk wat je nou zelf uitgezocht moest hebben of wat daar nog verteld ging worden (in de opdracht stond alles zelf uitzoeken, maar omdat in het eerste practicum alles toch nog eerst uitgebreid toelichting kreeg daalde de motivatie daarvoor wat).</p> <p>(#) niets</p> <p>(#) Veel stof komt in andere cursussen ook vaak voor, misschien kan hierbij wat beter op de groep worden ingespeeld.</p> <p>(#) koster kan niet met studenten of afwijkende gedachten omgaan</p> <p>(#) n.v.t.</p> <p>(#) Niks.</p> <p>(#) Luis mag wel wat duidelijker zijn af en toe in wat je moet doen. Niet te veel uitwijden over details van andere studenten, maar houd het overzicht.</p>
Vragen over vaardigheden	
Heb je in deze cursus vooruitgang geboekt met het houden van mondelinge presentaties?	<p>1: nee / no 1 x </p> <p>2: 1 x </p> <p>3: 2 x </p> <p>4: 8 x </p> <p>5: ja / yes 1 x </p> <p>n=13, mean=3.54, stddev=1.01</p>
Heb je in deze cursus vooruitgang geboekt met schriftelijke verslaglegging?	<p>1: nee / no 2 x </p> <p>2: 1 x </p> <p>3: 3 x </p> <p>4: 5 x </p> <p>5: ja / yes 1 x </p> <p>n=12, mean=3.17, stddev=1.21</p>
Heb je in deze cursus vooruitgang	<p>1: nee / no 2 x </p> <p>2: 0 x</p> <p>3: 2 x </p>

geboekt met informatieverwerking?	<p>4: 7 x ██████████</p> <p>5: ja / yes 2 x █████</p> <p>n=13, mean=3.54, stddev=1.22</p>
Heb je in deze cursus vooruitgang geboekt met onderzoeksvaardigheden?	<p>1: nee / no 2 x █████</p> <p>2: 1 x █████</p> <p>3: 1 x █████</p> <p>4: 5 x ██████████</p> <p>5: ja / yes 5 x ██████████</p> <p>n=14, mean=3.71, stddev=1.39</p>
Heb je in deze cursus vooruitgang geboekt met management- en samenwerkingsvaardigheden?	<p>1: nee / no 1 x █████</p> <p>2: 1 x █████</p> <p>3: 4 x ██████████</p> <p>4: 4 x ██████████</p> <p>5: ja / yes 4 x ██████████</p> <p>n=14, mean=3.64, stddev=1.17</p>
Heb je voldoende feedback gekregen op je vaardigheden?	<p>1: nee / no 0 x</p> <p>2: 1 x █████</p> <p>3: 6 x ██████████</p> <p>4: 5 x ██████████</p> <p>5: ja / yes 2 x █████</p> <p>n=14, mean=3.57, stddev=0.82</p>
Waarin was deze cursus goed voor het onderdeel vaardigheden?	<p>(#) Goed dat de opdrachten die thuis gemaakt moesten worden zo duidelijk nagelopen werden bij het college. Slimme strategie.</p> <p>(#) veel praktische vaardigheden op gedaan</p> <p>(#) Door het practicum moet je onderzoek doen naar het antibioticum en daar ook een presentatie van maken.</p> <p>(#) Presentatie en samenwerking.</p> <p>(#) goed</p> <p>(#) Presentatie houden is altijd goed.</p> <p>(#) niet</p> <p>(#) Leren van colleges begon het mee, dus gewoon goed leren en processen begrijpen. Vervolgens ook nog een praktisch onderzoek en daarna nog presenteren. Hierdoor heb je meerdere vaardigheden getest, wat ik een goed iets vind.</p> <p>(#) Moesten weer een logboek bijhouden, presentatie over je antibiotica.</p> <p>(#) Het praktisch werk was interessant om uit te voeren.</p> <p>(#) Hadden een practicum waar je ook weer alle vmt technieken voor nodig had.</p> <p>(#) Zowel praktisch als theoretisch waren er vaardigheden; deze combinatie is afwisselend.</p>
Wat kan er in deze cursus op het gebied van vaardigheden worden verbeterd?	<p>(#) presentaties waren beetje rare opdracht, bijna alsof het er nog maar bijgepropt moest worden voor de volledigheid. Ik vond juist de theoretische focus icm labwerk erg effectief.</p> <p>(#) Verslaglegging kan beter, door voorbeeld te laten zien van voorgaande jaren hoe iets opgeschreven moet worden en hoe het niet moet.</p> <p>(#) niets</p> <p>(#) De presentaties op de laatste dag leken allemaal erg op elkaar, misschien iets andere onderwerpen?</p> <p>(#) gurgle</p> <p>(#) n.v.t.</p> <p>(#) In de presentatie over antibiotica mag specifiek gevraagd worden naar dingen die er zeker in moeten staan, zoals hoe resistentie tegen het antibiotica werkt, dat miste nu bij 9/10 presentaties</p> <p>(#) Bij het praktisch werk werden soms fouten gemaakt omdat de procedures niet volledig duidelijk waren.</p>

(#) Meer begeleiding bij de practica.	
Vragen over werkvormen	
Kreeg je voldoende aanwijzingen bij de zelfstudie?	<p>1: nee / no 1 x </p> <p>2: 0 x</p> <p>3: 3 x </p> <p>4: 7 x </p> <p>5: ja / yes 3 x </p> <p>n=14, mean=3.79, stddev=1.01</p>
Hoe was de variatie in werkvormen (hoorcollege, werkcollege, practicum enz.)?	<p>1: slecht / bad 0 x</p> <p>2: 0 x</p> <p>3: 3 x </p> <p>4: 7 x </p> <p>5: goed / good 4 x </p> <p>n=14, mean=4.07, stddev=0.7</p>
Hoe sloten de werkvormen in deze cursus op elkaar aan?	<p>1: slecht / bad 1 x </p> <p>2: 0 x</p> <p>3: 4 x </p> <p>4: 3 x </p> <p>5: goed / good 6 x </p> <p>n=14, mean=3.93, stddev=1.16</p>
Heb je door het zelfstandig werken aan opdrachten relevante kennis en vaardigheden opgedaan?	<p>1: nee / no 2 x </p> <p>2: 0 x</p> <p>3: 3 x </p> <p>4: 5 x </p> <p>5: ja / yes 4 x </p> <p>n=14, mean=3.64, stddev=1.29</p>
Vulde de zelfstudie de practica (werk)colleges goed aan?	<p>1: nee / no 2 x </p> <p>2: 0 x</p> <p>3: 4 x </p> <p>4: 2 x </p> <p>5: ja / yes 6 x </p> <p>n=14, mean=3.71, stddev=1.39</p>
Wat was er goed aan de werkvormen in deze cursus?	<p>(#) Labwerk en theorie waren leuke combinatie, zelf bepalen waar je mee bezig bent aan de hand van wat je geleerd hebt doet een stuk meer voor mij dan een protocol nalopen.</p> <p>(#) opeenvolging van hoorcolleges, tentamen en daarna practicumweken.</p> <p>(#) Colleges sluiten goed op elkaar aan. En uiteindelijk practicum herhaalt het nog een beetje.</p> <p>(#) Na hoorcolleges, moest men thuis zelf opdrachten maken en inleveren (via webct). Deze werden in de volgende hoorcollege besproken, was zeer leerzaam.</p> <p>(#) de praktisch deel</p> <p>(#) Leuk idee, practicum aan het einde</p> <p>(#) buh</p> <p>(#) Wat je geleerd had voor de toets kwam ook echt tot praktijk in het lab. Dat vind ik altijd wel mooi om te zien.</p> <p>(#) COO en de opdrachten van bacterie deel die beiden voor bonuspunt meetelden. De opdrachten werken in colleges besproken en kregen van bacteriedeel antwoorden toegestuurd</p> <p>(#) Het practicum sloot zeer goed aan op de leerstof.</p> <p>(#) Ze waren zelfstandig.</p>
	(#) aanwezigheid studentassistent bij practicum voor kleine praktische vragen (zoals

Wat kan er aan de werkvormen worden verbeterd?	'de universals zijn op, zijn er extra?'). Soms kostte dit onnodig veel tijd, met beperkte laburen. (#) Practicum meer mensen aanwezig om te helpen, die ook de hele tijd aanwezig zijn en niet pauze houden tussen 11-12 zodat er geen vragen zijn. (#) Niets (#) beter toelichting dat je je eigen onderzoek bepaalt en dat de hints niet moet gevolgd worden (#) Practicum hield niet veel in, weinig nieuws geleerd. (#) iej (#) n.v.t. (#) Niks. (#) Er mag toch wat meer begeleiding zijn.
Overige vragen	
Was de toetsing (tentamen) respresentatief voor de cursus?	1: nee / no 0 x 2: 0 x 3: 0 x 4: 7 x  5: ja / yes 7 x  n=14, mean=4.5, stddev=0.5
Hoe was de werkdruk van twee parallele cursussen?	1: laag / low 0 x 2: 1 x  3: 6 x  4: 7 x  5: hoog / high 0 x n=14, mean=3.43, stddev=0.62
Welke cursus heb je naast deze cursus gevolgd?	(#) Biologie van Dieren (#) toxicologie (#) plant adaptatie en afweer (#) Neurowetenschappen (#) Toxicologie (#) Biologie van Dieren (#) Toxicologie (#) Moleculaire Celbiologie (#) evolutiebiologie (#) Biologie van Dieren (#) OCEP (#) Evolutie (#) Planten adaptatie en afweer (#) Neurowetenschappen (BMW)
hoeveel uur per week heb je gemiddeld aan deze cursus besteed?	1: minder dan 11 uur 2 x  2: 11 tot 15 uur 6 x  3: 16 tot 20 uur 5 x  4: 21 tot 25 uur 0 x 5: meer dan 25 uur 1 x 
Wat vond je van de gebruikte leermiddelen (boek, reader, COO, WebCT)?	1: slecht / bad 1 x  2: 1 x  3: 3 x  4: 5 x  5: goed / good 4 x  n=14, mean=3.71, stddev=1.16
	1: 1 0 x 2: 2 0 x

<p>Hoe waardeer je, in een rapportcijfer, de cursus als geheel?</p>	<p>3: 3 0 x 4: 4 0 x 5: 5 0 x 6: 6 1 x ■ 7: 7 6 x ■■■ 8: 8 4 x ■■■ 9: 9 2 x ■■ 10: 10 1 x ■</p>
<p>Wat vond je goed aan de cursus als geheel?</p>	<p>(#) Inspirerend, gelegenheid creatiever met de theorie om te gaan dan alleen feiten stampen en opdreunen. Eindborrel was overigens ook leuke toevoeging. :) (#) dat het vak gesplitst is in een theoretisch en een praktisch gedeelte. (#) Docenten vertelde goed hen verhaal, gaven leuke college's. Konden vragen zeer goed beantwoorden. (#) Interessante cursus en leuke practica. (#) verdeling van stoffen (#) De docenten zijn enthousiast over hun vak, dat werkt wel aanstekelijk. (#) kirgle (#) Het sloot goed bij mekaar aan en je hebt meer dan alleen een theoretisch deel. Het deel in het lab was heel leuk om te doen en ging ook heel goed. Eigenlijk best een leuke cursus op het feit na dat ik moet herkansen. (#) Vooral het schimmeldeel waarbij we een reader hadden waarin de colleges uitgeschreven stonden. Was erg prettig om te leren. (#) Het was een goede introductie tot het praktisch werk dat verricht wordt d.m.v. het gebruik van microorganismen. (#) De inhoud en de werkvormen, het enthousiasme van de docenten.</p>
<p>Wat kan er aan de cursus als geheel worden verbeterd?</p>	<p>(#) Vaker per jaar geven, zodat iedereen die het wil volgen dit kan doen... (groeps grootte was prima) Colleges/slidecast op internet zou eventueel leuke toevoeging zijn, maar niet heel nodig. (#) meer begeleiders bij het practicumgedeelte, misschien een student-assistent erbij. (#) Misschien kan er gekeken worden naar individuele cijfers bij de presentaties. Ik ben benadeeld door mijn groep, ten eerste omdat ik de presentatie heb gemaakt op 1 slide na. Maar dat persoon 2 dit niet serieus neemt en een half uur van te voren de presentatie gaat leren enzo een presentatie van 1 minuut geeft. Ook omdat persoon 3 de vragen niet serieus neemt en heel betwetend vragen beantwoordt als die ze al serieus beantwoordt. Beide aspecten geen invloed maar wel zelfde cijfer. Moest ik even kwijt =) 2 tentamens, betere begeleiding bij practicum (#) Niets (#) praktisch deel beter uitgelegd (#) De overlap met andere cursussen beperken. Het niveau mag van mij ook wel iets hoger. (#) snuh (#) Een reader voor beide theoretische delen zou de cursus wel makkelijker maken voor de studenten. Voor de rest geen kritiek. (#) Niets naar mijn mening (#) Er kan een deeltentamen afgenomen worden na het bacteriedeel, dit was bij de toets weer weggezakt. (#) Meer begeleiding bij de practica; als je een vraag hebt duurt het uren voordat je hem beantwoordt hebt omdat er een drom mensen om Luis heenstaan... ;-)</p>
<p>Tot slot <i>Finally</i></p>	
<p>Wat mis je nog in deze enquête?</p>	<p>(#) Gebruik van het boek (#) Deze cursus is helaas dit jaar voor het laatst. (#) niets (#) geblaas (#) n.v.t. (#) Niks.</p>

	(#) Persoonlijke beoordeling op docenten.
Hoe bevalt deze online manier van enqueteren?	(#) goed (#) Goed (#) Goed (#) goed (#) best (#) prima (#) de te winnen fiets maakt het verteerbaar (#) Goed. (#) Goed.

jeroen@cs.uu.nl, Mon, 10 May 2010 19:22:37 +0200

