



Universiteit Utrecht

home	education	contact	library	calendar	search
about us	research	people	archive	services	jobs

[Faculty of Science]
Information and
Computing Sciences

Cursusevaluatie - Course evaluation

Hallo, Andre Vrancken.

3040674	user	login
	password	logout

Enquete invullen	Mijn eerdere antwoorden + reacties	Verslag vorige perioden	Vragenlijst wijzigen	Statistiek	Respons
----------------------------------	--	---	--------------------------------------	----------------------------	-------------------------

Kies een vak:

jaar: periode: opleiding: vak:

groep:

B-B1SYSB09 = Systeembioologie

Evaluatie ingevuld: 46	teachers: R.J. de Boer
Vragen over de inhoud van de cursus	
Vond je de cursus interessant?	1: ja 6 x 2: 12 x 3: 15 x 4: 9 x 5: nee 3 x n=45, mean=2.8, stddev=1.11
Heb je in deze cursus relevante kennis opgedaan?	1: nee / no 0 x 2: 7 x 3: 13 x 4: 19 x 5: ja / yes 7 x n=46, mean=3.57, stddev=0.92
Sloot de cursus aan bij je voorkennis?	1: slecht / bad 4 x 2: 9 x 3: 19 x 4: 12 x 5: goed / good 2 x n=46, mean=2.98, stddev=0.99
De leerstof was	1: moeilijk / difficult 5 x 2: 10 x 3: 24 x 4: 6 x 5: makkelijk / easy 1 x n=46, mean=2.74, stddev=0.9
(#) Onoverzichtelijk	

Wat vond je goed aan de inhoud van de cursus?	(#) Leuk onderwerp (#) Goed, alle onderdelen zijn relevant (#) Interessante inhoud (#) Veel verschillende onderwerpen behandeld (#) inzicht krijgen in hoe biologische modellen voorspeld kunnen krijgen, dat er logica achter zit etc. (#) Het sloot prima aan bij de voorkennis die we hadden opgedaan in de cursus evolutie en biodiversiteit. (#) informatief (#) Stof wordt uitgebreid behandeld (#) Er werden meerdere onderdelen van systeembioogie besproken en het was handig dat er eerst een deel wiskunde was want die kennis had je echt nodig voor de rest van het vak (#) Het was overzichtelijk, en het ging niet te snel, aangezien het toch een heel nieuw gebied is voor de meeste (#) Een mooie samenvatting van (een deel van) de wiskunde om te laten zien dat het essentieel is voor de Biologie (#) Uitgebreid (#) de combinatie van wiskunde en biologie werd duidelijk uitgelegd (#) De assistentie op de zalen (#) Theoretische biologie en wiskunde was duidelijk en op een goed niveau. Ook relevant. Bio informatica was relevant, maar de stof was wat onoverzichtelijk en soms wat makkelijk. (#) Dit was een kant van de biologie die ik nog niet kende. Het was interessant om te zien hoe je biologie met wiskunde kunt combineren. (#) de wc's waren erg handig (#) / (#) dat ik vele dinge die ik op de middelbare school niet begreep op eens duidelijk werden en het een andere kant van de biologie liet zien, die kant die ik nog niet kende. (#) Het laat zien dat veel proeven overbodig worden bij het gebruik van een goed aansluitende formule (#) het was totaal nieuw voor me. (#) Dat je semi verplicht waren en dat je een bonuspunt kreeg als je aanwezig was. Dit motiveerde best wel goed. (#) Dat de wiskunde van de middelbare school herhaald werd.
Wat kan er worden verbeterd aan de inhoud van de cursus?	(#) Overzicht aanbrengen. (#) Het tweede gedeelte, na de toets een was nogal vaag. Eigenlijk was het begrijpen hoe je moet zoeken met alignments e.d. de enige stof. Ook was onduidelijk hoe het tentamen eruit zou zien. (#) Colleges beter laten aansluiten op de tentamenstof. Vooral tijdens systeembioogie (laatste deel) was er veel achtergrondinformatie die minder aansloot op de opgaven (#) bioinformatica gedeelte was te gedetailleerd, oninteressant en moeilijk en je had er ook niet heel veel aan om te weten (#) Sheets in boekjes (#) De reader, de colleges moesten echt gevolgd worden want als je de reader ging lezen zonder dat je het college hebt gevolgd is het echt 1 groot raadsel. (#) Het was vervelend dat tussen de theoretische biologie en de systeembioogie een stuk bioinformatica zat. het was beter om die cursussen elkaar te laten opvolgen en ook een toets te houden over die 2 onderdelen en een over wiskunde en bioinformatica (#) Bij het onderdeel systeembioogie was het erg onduidelijk wat je nou precies moest leren (#) Dat het in het engels wordt gegeven vind ik een beetje overbodig. Dit heeft bij mij ervoor gezorgd dat ik geremd werd. Daarnaast is alle tekst in de readers wel leuk, maar het is te gedetailleerd, wat niet relevant is om te vermelden. Daarnaast kunnen de meeste docenten niet uitleggen, waardoor colleges vaak overbodig waren. Je kon het beter aan de assistenten vragen. Dan snapte je het nog beter ook. (#) Ook bijzonder veel non-info. Dit zorgt voor saaier colleges. (#) Minder snel tempo. (#) het gehele laatste blok systeembioogie is erg vaag

	(#) Duidelijker uitleg tijdens de hoorcolleges (#) Systeembiologie is erg lastig, slecht te overzien en wat er nou echt nieuw is na theoretische biologie is een beetje lastig te bepalen. (#) breidt het gedeelte van bioinformatica uit, dat was nameijk het interessanste deel van de cursus (#) De COO's waren ZEER onduidelijk en niet gebruiksvriendelijk voor mensen die geen ervaring met de programma's hadden (#) / (#) het 2e tentamen bevatte niet de opgaven die ik had verwacht en had geleerd, het ging veel over toepassen van handelingen in een computerprogramma, dit zag ik niet aankomen. (#) Tempo mocht hoger (#) de cursus meer een geheel maken. Het was nu soms een beetje onsamenhangend en deed je dingen waarbij je je afvroeg waar het voor nodig was (sommige computer practica.) (#) De stof werd iets te snel opgebouwd, het werd in de tweede helft van het vak te snel moeilijk waardoor je achterloopt en makkelijk afhaakt.
Vragen over het onderdeel WISKUNDE	
Enthousiameerde(n) de docent (en) WISKUNDE je voor het vak?	1: nee 6 x  2: 10 x  3: 5 x  4: 11 x  5: ja 13 x  n=45, mean=3.33, stddev=1.43
Werd je voldoende begeleid door de WISKUNDE docenten/assistenten?	1: nee 1 x  2: 3 x  3: 8 x  4: 10 x  5: ja 24 x  n=46, mean=4.15, stddev=1.06
Waren de docenten/assistenten WISKUNDE gemakkelijk te benaderen	1: nee 1 x  2: 2 x  3: 8 x  4: 12 x  5: ja 22 x  n=45, mean=4.16, stddev=1.01
Wat vond je van de gebruikte leermiddelen (boek, reader, COO, WebCT) WISKUNDE?	1: slecht 2 x  2: 4 x  3: 12 x  4: 16 x  5: goed 11 x  n=45, mean=3.67, stddev=1.07
	(#) Assistenten goed. Docenten ofwel onduidelijk(slecht verstaanbaar) (#) Goede kennis van de stof (#) Goed (#) Leuk. (#) Duidelijk en enthousiast (#) Prima, met name assistente (Hilje) (#) mr. Alexander panfilov is een uitstekende leraar met veel plezier in zen werk, hij komt heel erg casual over en dit maakt het leren en opnemen van de stof een stuk makkelijke. Verder waren de andere docenten ook heel kundig en makkelijk aanspreekbaar. Loek (studentassistent), was ook heel makkelijk aanspreekbaar en wist

Wat vond je goed aan de didactische kwaliteiten en inhoudelijke inbreng van WISKUNDE docenten en assistenten?	ons altijd te helpen met de stof, een prima begeleiding opgesteld voor dit vak. (#) ze konden engels (#) De assistent was erg duidelijk in haar uitleg en vond het niet erg om het meerdere keren uit te leggen (#) De docent wist het wel goed, maar kon het niet overbrengen. De assistenten konden alles duidelijk uitleggen waardoor je het wel snapte. (#) Het was ietwat lastig om de docent goed te verstaan. Desalniettemin is de stof zo makkelijk dat ik eerder medelijden heb met de beste man daar hij als Wiskundeknobbel deze ellende jaar in jaar uit moet uitleggen aan eerstejaars. (#) Duidelijke uitleg (#) Prima (#) de assistenten waren slecht bereikbaar door de grote aantallen van taken die zij moesten verrichten en vele leerlingen die ze moesten begeleiden. ze wisten vaak niet precies het goede antwoord op een vraag uit te leggen en stichtten zo vaker verwarring dan verheldering (#) Goede oefeningen (#) Sacha Panfilov kon goed uitleggen en we hebben erg met hem gelachen. De assistent was in elk onderdeel goed. (#) De assistenten konden goed uitleggen en waren erg behulpzaam. (#) prima (#) / (#) alles (#) Het was heel duidelijk (#) prima (#) prima (#) de assistenten konden goed uitleggen en wisten de stof. (#) Als je een vraag had werd deze duidelijk uitgelegd (#) op zich duidelijke uitleg (#) Onze assistent was heel goed (Hilje), ze kon erg goed uitleggen. (#) Gemakkelijk te benaderen en goede uitleg.
Wat kan er aan de didactische kwaliteiten en inhoudelijke inbreng van WISKUNDE docenten en assistenten worden verbeterd?	(#) Betere taalbeheersing, presentatietraining(cursus powerpoint ipv overhead projector) (#) De slides evt. maar zo'n projector paste er op zich ook wel bij ;). (#) meer nederlands taalgebruik aub (#) Het ligt er heel erg aan welke assistent er iets uitlegde, dus ik zou zeggen betere begeleiding voor de assistenten. (#) De docent was vaak lastig te verstaan of te begrijpen doordat hij niet zo vloeiend engels kon en waardoor ik het idee kreeg dat hij ook vaak niet wist hoe hij het in het engels moest vertellen. Er waren te weinig assistenten per zaal waardoor je vaak erg lang moest wachten om een vraag te stellen (#) Niet altijd even goed te verstaan tijdens het college (#) De docenten moeten eens leren presenteren en leerstof over te brengen. (#) Het was ietwat lastig om de docent goed te verstaan. Desalniettemin is de stof zo makkelijk dat ik eerder medelijden heb met de beste man daar hij als Wiskundeknobbel deze ellende jaar in jaar uit moet uitleggen aan eerstejaars. (#) Houden zo (#) meer studentassistenten in het algemeen: de taken scheiden van uitleggen en nakijken van werkcolleges en nakijken van algemene aanwezigheid. studentassistenten beter op hun taak als wiskunde uitlegger voorbereiden (#) prima (#) Als er alleen een engelse student assistent aanwezig was, was het erg lastig om de uitleg te snappen. (#) / (#) ik vond dat de docent niet duidelijk sprak tijdens de hoorcolleges. (#) Het accent van hun spraak. Het was niet te volgen voor mij. Dat is voor mij de rede geweest dat ik niet meer naar colleges ben gegaan. (#) Soms moest je wel heel erg lang wachten totdat je geholpen werd. Dat werkte soms een beetje demotiverend omdat je meer aan het wachten was dan dat je vragen aan het maken was tijdens werkcolleges.

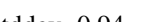
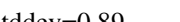
	(#) Door de accenten van sommige docenten was het niet altijd even goed te volgen. ook omdat een aantal niet helemaal bedreven waren in de engelse taal. (#) De docent wiskunde was vaak moeilijk te volgen en maakte soms zijn zinnen en sommen niet af. (#) Assistenten blijven bij een vak als wiskunde moeilijk te benaderen i.v.m. veel mensen die er moeite mee hebben.
Vragen over het onderdeel THEORETISCHE BIOLOGIE	
Enthousiameerde(n) de docent (en) TH.BIOLOGIE je voor het vak?	1: nee 5 x  2: 4 x  3: 10 x  4: 15 x  5: ja 10 x  n=44, mean=3.48, stddev=1.25
Werd je voldoende begeleid door de TH.BIOLOGIE docenten/assistenten?	1: nee 1 x  2: 3 x  3: 10 x  4: 13 x  5: ja 17 x  n=44, mean=3.95, stddev=1.04
Waren de docenten/assistenten TH.BIOLOGIE gemakkelijk te benaderen?	1: nee 1 x  2: 2 x  3: 7 x  4: 19 x  5: ja 14 x  n=43, mean=4, stddev=0.94
Wat vond je van de gebruikte leermiddelen (boek, reader, COO, WebCT) TH.BIOLOGIE?	1: slecht 1 x  2: 4 x  3: 14 x  4: 18 x  5: goed 8 x  n=45, mean=3.62, stddev=0.95
Wat vond je goed aan de didactische kwaliteiten en inhoudelijke inbreng van TH.BIOLOGIE docenten en assistenten?	(#) assistent goed (#) Goede kennis van de stof (#) Goed! Rob gaf heldere, duidelijke colleges waarna onze zaalbegeleidster alles nog extra verduidelijkte als dat nodig was. (#) Duidelijke reader, overzichtelijk en goed aangegeven wat er van je gevraagd werd (#) prima, met name studentassistent (Hilje_) (#) mr. Alexander panfilov is een uitstekende leraar met veel plezier in zen werk, hij komt heel erg casual over en dit maakt het leren en opnemen van de stof een stuk makkelijke. Verder waren de andere docenten ook heel kundig en makkelijk aanspreekbaar. Loek (studentassistent), was ook heel makkelijk aanspreekbaar en wist ons altijd te helpen met de stof, een prima begeleiding opgesteld voor dit vak. (#) duidelijk (#) Rob de Boer legde erg duidelijk uit (#) De docenten konden het bij dit del goed vertellen. Ik vond het ook fijn dat ze zo op de rust in de zaal hamerde, aangezien dat vaak stoort. Ook kon hij wel leuk vertellen, wat de stof leuker maakt en ook duidelijk. De assistenten waren gewoon goed. Duidelijk uitleg enz. (#) Hier komt de wiksunde daadwerkelijk tot leven en wordt het op vrij simpele manier een systeem. Grappig om zulke modellen te zien en te begrijpen. (#) Duidelijke uitleg (#) Prima

	(#) docent Rob de Boer was erg duidelijk (#) Rob de Boer legde duidelijk uit. De assisten waren wederom goed. (#) De assistenten konden goed uitleggen en waren erg behulpzaam. (#) goede duidelijke uitleg (#) prima (#) / (#) prima (#) de docent praatte rustig en legde goed uit. (#) voor de assistent geldt hetzelfde als bij wiskunde. de docent van TH. biologie kon goed uitleggen (#) Prima uitleg.
Wat kan er aan de didactische kwaliteiten en inhoudelijke inbreng van TH.BIOLOGIE docenten en assistenten worden verbeterd?	(#) Beter presenteren, zet in de reader neer wat wanneer gedaan moet worden in plaats van ergens achteraf op een website. DIT IS HEEL ONHANDIG!! Zet ergens vragen met uitwerkingen neer, zodat je snel kan zien hoe iets zit door te proberen. ipv langdradige uitleg zonder al te goed uitgewerkte voorbeelden. Zet sowieso uitwerkingen ergens neer (#) nvt (#) Wat opener lesgeven (#) niets (#) Minder afleiden (van vergelijkingen), meer voorbeelden waar we wat aan hebben. (#) Grind is wel heel erg verouderd. Kan er niet heel makkelijk een Mac en Windows versie geprogrammeerd worden? Dit is zo schraal. (#) Houden zo (#) zie vraag 13 (#) De COO's waren erg vervelend. Verder prima. Onze assistent was echter wel vaak bezet, waardoor je lang moest wachten op uitleg. We hadden een zeer actieve groep. (#) Als er alleen een engelse student assistent aanwezig was, was het erg lastig om de uitleg te snappen. (#) / (#) De uitleg in de colleges waren vaak goed te volgen maar sloten soms niet echt aan bij de opgaven, die waren dan opeens een stuk moeilijker.
Vragen over het onderdeel BIOINFORMATICA	
Enthousiameerde(n) de docent (en) je voor het vak?	1: nee / no 6 x 2: 4 x 3: 16 x 4: 13 x 5: ja / yes 5 x n=44, mean=3.16, stddev=1.17
Werd je voldoende begeleid door de docenten/assistenten?	1: nee / no 0 x 2: 3 x 3: 10 x 4: 17 x 5: ja / yes 12 x n=42, mean=3.9, stddev=0.89
Waren de docenten/assistenten gemakkelijk te benaderen?	1: nee / no 0 x 2: 2 x 3: 11 x 4: 16 x 5: ja / yes 13 x n=42, mean=3.95, stddev=0.87
Wat vond je van de gebruikte leermiddelen (boek, reader, COO,	1: slecht / bad 2 x 2: 3 x 3: 17 x

WebCT)?	4: 15 x _____ 5: goed / good 7 x _____ n=44, mean=3.5, stddev=0.99
Wat vond je goed aan de didactische kwaliteiten en inhoudelijke inbreng van docenten en assistenten?	(#) Goede kennis van de stof (#) Afwisselende werkvormen gebruikt (#) kijkje van Grind en dergelijke programmas kunnen zien (#) mr. Alexander panfilov is een uitstekende leraar met veel plezier in zen werk, hij komt heel erg casual over en dit maakt het leren en opnemen van de stof een stuk makkelijk. Verder waren de andere docenten ook heel kundig en makkelijk aanspreekbaar. Loek (studentassistent), was ook heel makkelijk aanspreekbaar en wist ons altijd te helpen met de stof, een prima begeleiding opgesteld voor dit vak. (#) helder (#) De opdrachten waren soms erg moeilijk, gelukkig was onze assistente erg behulpzaam en konden de docenten het ook goed uitleggen (#) De docent wat duidelijk. Kon goed uitleggen. Je snapte wat je deed, ondanks dat ze soms wat langdradig is. De assistenten waren nu ook weer goed. (#) Verhaal kwam helder en duidelijk over. Heel vreemd om te zien hoe het hele zootje mbv simpele modellen in elkaar gezet kan worden. (#) Prima (#) docente sprak goed engels en kon goed uitleggen (#) De assistenten waren prima. (#) De assistenten konden goed uitleggen en waren erg behulpzaam. (#) prima (#) / (#) prima (#) de docent legde goed uit en had duidelijke sheets. (#) Ze had geen dialect!! (#) de assistent was weer heel goed en ik vond ook de uitleg van de docent goed. (#) Duidelijk wat er van je verwacht werd.
Wat kan er aan de didactische kwaliteiten en inhoudelijke inbreng van docenten en assistenten worden verbeterd?	(#) Ik vond de colleges vaak vaag, en lang duren. Ik heb alle colleges (behalve de eerste) van Can Kesmir online op 2x zo snel gekeken, omdat ik de colleges te langzaam vond gaan. Kirsten Ten Tusscher legde het allemaal prima uit, maar leek erg geïrriteerd als mensen het niet snapten en was soms zelfs denigerend als je een (redelijk domme) fout maakte. (#) Soms wat lastig te verstaan (Can), zowel in het engels als in het nederlands (#) het was te ingewikkeld, niet interessant. de COO's waren heel erg vaag en je kreeg, ondanks de goede hulp, niet echt duidelijk inzicht wat de bedoeling was (#) minder pieptootjes maken aub (#) Colleges waren soms moeilijk te volgen (#) Het gedeelte op de computer is wel leuk, maar het is voor mij nu nog niet duidelijk hoe en wat. De presentaties waren niet duidelijk waardoor je vaak in het diepe werd gegooid tijdens de practica. Hoewel de COO's wel goed in elkaar zaten. (#) Het wordt wel ietwat zweverig vanaf hier. De wiskunde kwijnt weg evenals de aandacht. Het werd wat moeilijker te begrijpen. Systeem met waarschuwingen werkt niet. Ik heb ook bij Dierkunde voorgesteld: Om 9uur deuren collegezaal dicht. In de pauze mogen laatkomers instromen. Laatkomers zijn ook vaak de babbelaars. (#) Houden zo (#) zie vraag 13 (#) De docent was moeilijk te volgen en praatte erg langzaam. (#) Als er alleen een engelse student assistent aanwezig was, was het erg lastig om de uitleg te snappen. (#) / (#) ze zou een beetje sneller kunnen praten (#) accent lastig te volgen, minder goed engels gebruik (#) De examenopgaven waren wel een stuk moeilijker dan de opgaven uit de werkcolleges. en de indeling van de stof sloot vaak niet goed aan bij de tijd die je ervoor had in de werkcolleges. Daarnaast was Grind echt een onwijs slecht programma om inzicht in de stof te krijgen.

	(#) Minder gemakkelijk te begrijpen uitleggen dan andere onderdelen. Ik had moeite met interesse hebben in wat er werd verteld.
Vragen over de assistenten	
Wie waren je assistenten?	(#) romaike en ?? (#) Hilje Doeks (#) Loek (#) Hilje (#) Klaartje en Levien (#) Hilje (#) Loek (studentassistent) (#) Hilje (#) Levien en ...? (#) Romaike en Hanneke (#) hannah (#) Hilje (#) Hilje (#) Romaike (#) Levien (#) Levien en Klaartje (#) Alessandro, Hanneke en een Duitse? jongeman. (#) Romaike (#) Hannah ... N109 volgens mij. (#) Sandro (#) Romaaike (#) Levien en Klaartje (#) Hilje (#) Loek, waren er nog meer? (#) Hannah (#) Romaike, Hanneke, en nog een buitenlandse jongen (#) Sandro (#) Hilje (#) Romaike, Hanna en Daniel (#) Renske (#) Ehh (#) Romeike (soms Hanneke) (#) Loek (#) Levien en Claartje. (#) Bas en Renske(?) (#) Levien .. en Klaartje .. (#) Hilje (#) Sandro (#) Levien en *** (echt geen idee meer)
Werd je voldoende begeleid door de assistenten?	1: nee 3 x  2: 4 x  3: 4 x  4: 8 x  5: ja 27 x  n=46, mean=4.13, stddev=1.26
	(#) romaike goed, andere ook. (#) Ze kan erg goed uitleggen, en schijnt ook door te hebben waar de leerling vastloopt met problemen. (#) Geweldig. Erg duidelijk en ze had altijd gelijk in de gaten waar je denkfout zat. (#) Over algemeen goed en duidelijk geholpen met vragen (#) uitleg (#) Hij stond altijd klaar voor ons en hij wist heel over de stof en hij was gewoon heel erg makkelijk aanspreekbaar. (#) Hilje kon goed en duidelijk uitleggen.

Wat vond je goed aan de didactische kwaliteiten en inhoudelijke inbreng van assistenten?	(#) helder (#) Ze kon duidelijk uitleggen, en ze was erg behulpzaam en geduldig (#) Ze wist er veel van, kon de stof goed uitleggen en was altijd aardig ook al moest ze meerdere keren hetzelfde uitleggen (#) Ze legde erg duidelijk uit (#) hij legde heel goed, zorgvuldig en geduldig uit (#) Ze konden alles goed uitleggen, en namen hier ook de tijd voor. Als ze iets niet zeker wisten, vroegen ze het ook altijd na, zodat je ook echt het goed leert. Verder waren ze wel gezellig, wat de wc leuker maakte (#) Het voornaamste was dat er niet teveel werd uitgelegd. Hierdoor werd ik zelf nog uitgedaagd om iets te doen om een antwoord te verdienen. (#) Goede uitleg, wanneer het na uitleg nog niet duidelijk was nog een keer proberen uit te leggen op een andere manier. (#) Prima (#) kon wel uitleggen, maar begreep door de taalbarriere vaak de strekking van de vraag zelf niet en gaf dus vaak niet de goede hulp. had het in zijn eentje te druk (#) Goede uitleg (#) Erg duidelijk (#) Ze was top! Bij het aftekenen sprak ze ook altijd nog eve de vragen door en vroeg ze net nog even naar die moeilijke puntjes, zodat je altijd alles door had. (#) Goede uitleg en veel geduld (#) Ze konden je vragen goed beantwoorden (#) / (#) alles ! ze was echt geweldig en moet serieus erover nadenken om docente te worden !! (#) SUPER, helemaal goed (#) ze legden goed uit en ze hielpen je goed. Ook bleven ze geduldig als je het niet snapte. (#) Goede uitleg (#) heel goed, zij heeft mij meer dingen duidelijk gemaakt dan alle docenten bij elkaar. (#) *** kon goed uitleggen en Levien was vooral goed in aftekenen, maar was naar eigen zeggen ook onvoorbereid omdat hij vlak voor de cursus benaderd is om te assisteren.
Wat kan er aan de didactische kwaliteiten en inhoudelijke inbreng van assistenten worden verbeterd?	(#) niet veel(romaike en ??) (#) Ze mag iets brutaler zijn, omdat ze vaak goed door heeft hoe het zou moeten mag ze wat mij betreft beter laten zien wat ze van dingen vind. (#) Meer Hilje's. Soms moest je lang wachten totdat je geholpen werd. (#) Wisten soms ook niet helemaal waar het over ging, en waren nog weleens laat (#) NIKS, ik had niet om meer kunnen vragen. Loek was een prima studentassistent. (#) niets (#) Nogmaals ik heb geboft met mijn assistenten, want er liepen ook assisten rond bij wie het uitleggen iets minder vloeiend verliep, dus mee begelijding voor deze assistenten. (#) betere uitleg, het leek soms alsof ze zelf niet goed wist waar ze het over had. (#) Er zouden meer assisten per zaal moeten zijn, ook moeten er meer zoals Hilje zijn want vaak kwamen mensen van andere zaal naar onze zaal toe om vragen te stellen aan Hilje dit was erg vervelend aangezien het vaak al lang duurde voor je zelf geholpen werd omdat de vragen onduidelijk waren (#) Alhoewel het heel fijn is om de Engelse taal te beheersen, vind ik het ook een vereiste dat in het eerste jaar overal Nederlands gesproken kan worden. Dit was bij twee van onze assistenten niet mogelijk. (#) Les over iets goed leren uitleggen kan handig zijn. (#) meer assistenten en minstens 1 nederlandse assistent per zaal om wiskundig jargon te vertalen (#) Niet perse op dat vlak, maar omdat wij een actieve groep hadden, was ze vaak bezet. (#) de uitleg kan stukken beter en het leek vaak alsof ze het zelf maar half snapte en dat hielp niet mee.

	(#) niets (#) / (#) Soms uitleg over iets wat we niet vroegen. Of overbodige uitleg (#) De assistenten snapten onze vragen soms niet omdat wij de nederlandse termen gebruikten (en zij alleen de italiaanse en engels termen kenden). De assistenten waren slecht bereikbaar omdat er zoveel mensen in 1 zaal zaten. En de assistenten vond ik behoorlijk onbegripvol; ze werden erg ongeduldig en chagrijnig als je het niet snapte als zij iets aan het uitleggen waren.
Vragen over werkvormen	
Hoe was de variatie in werkvormen (hoorcollege, werkcollege, practicum enz.)?	1: slecht / <i>bad</i> 1 x  2: 3 x  3: 12 x  4: 20 x  5: goed / <i>good</i> 10 x  <i>n</i> =46, mean=3.76, stddev=0.94
Hoe sloten de werkvormen in deze cursus op elkaar aan?	1: slecht / <i>bad</i> 0 x 2: 3 x  3: 12 x  4: 17 x  5: goed / <i>good</i> 12 x  <i>n</i> =44, mean=3.86, stddev=0.89
Vulde de zelfstudie de practica (werk)colleges goed aan?	1: nee / <i>no</i> 0 x 2: 4 x  3: 10 x  4: 25 x  5: ja / <i>yes</i> 5 x  <i>n</i> =44, mean=3.7, stddev=0.79
Wat was er goed aan de werkvormen in deze cursus?	(#) werkcolleges waren vervanging of grote aanvulling voor/op de minder goede hoorcolleges (#) Dat je gemotiveerd bent om alles te maken (door de bonuspunt) Hierdoor heb je 'm eigenlijk al niet meer nodig... (#) Het was gewoon prima. Alle dingen die je wel snapte maar maar half werden in het werkcollege duidelijk. Een beetje spelen met GRIND was leerzaam en leuk. (#) Afwisselend (#) na schooltijd hoefde je niets zelf meer te doen. Tot drie uur mooie tijd om met de stof aan de slag te kunnen (#) Veel werkcolleges waarin je je vaardigheden kon beproeven. (#) diepgaand (#) Veel tijd ingeroosterd om de opgaves te maken. (#) De zelfstudie/opdrachten waren soms erg lastig, waardoor je na een aantal lange opgaven geen energie meer had / de assistenten het zo druk hadden dat ze geen tijd hadden om elk dingetje uit te leggen. (#) Doordat het werkcollege gelijk na het college was was de stof nog vers en kon je dus makkelijkere aan de slag met het werkcollege, daarnaast zorgde de opbouw van de cursus voor structuur omdat elke week bijna hetzelfde was (#) Het toepassen van het gehoorde is zeer belangrijk, omdat je dan de vaardigheid krijgt. Dat is wel fijn, omdat dit niet altijd het geval is in andere cursussen. (#) Sloten heel goed aan op de verhalen van de docent. (#) Opgaven maken hielpen bij het begrijpen van de stof (#) Afwisselend (#) veel oefening voor de toets, duidelijke vragen (#) de assistentie (#) De werkcolleges zorgde voor goed begrip van de stof. (#) Werkcolleges waren erg fijn om met de stof te oefenen terwijl er iemand aanwezig

	was om je te helpen. (#) de werkcolleges deden echt het meeste werk voor het snappen (#) Door de WC's werd alle leerstof behandeld! (#) / (#) het oefenen van opgaven (#) Veel regelmaat (#) de werkcolleges waren heel nuttig, omdat je op die manier goed met de stof bezig was. (#) De oefeningen maken was heel prettig,, dan snapte je de stof (#) werkcolleges zijn goed om de stof te oefenen. (#) Werkcolleges waren prima, hoewel het idee van een bonuspunt me nog steeds niet zo aanspreekt. Natuurlijk was ik wel blij met een hoger cijfer.
Wat kan er aan de werkvormen worden verbeterd?	(#) Miss iets meer structuur in de COO's. Het ging prima zo, maar het einddoel was vaak niet heel duidelijk. Het was (vooral aan het begin) maar gewoon commando's overtypen uit je reader en kijken wat er gebeurt. (#) Grind is een lastig programma. Zonder hulp bijna niet doorheen te komen. Misschien hier wat meer uitleg of hulp (#) minder coo (#) de COO/ practica/ computeropdracht van het laatste deel van de cursus hadden wel in een college besproken mogen worden van hoe het wel moest zodat we daar nog wat meer over konden vragen en wat beter snaptten wat we nu deden. (#) De colleges waren niet altijd even duidelijk. (#) minder opdrachten per keer (#) Er moet goed gekeken worden naar hoe lang het duurt om de opgaves te maken, want soms kon je binnen een uur klaar zijn op een woensdag of vrijdag, terwijl je dan op een maandag niet eens de helft af had kunnen krijgen! (#) De opdrachten kunnen wat makkelijker, of wat meer begeleidend. De colleges werden af en toe ook langdradig/ingewikkeld/niet goed te volgen, dit kan mogelijk ook beter. (#) De computerpractica hoefden van mij niet echt. het was vaak onduidelijk wat je nou moest doen of zien. ook wisten de assisten niet altijd hoe het werkte (#) Computerpractica waren vaak veel te lang om in de tijd af te krijgen (#) De assistenten deden het echt heel goed. Het nadeel is alleen dat je soms 30 minuten met je hand omhoog zit, omdat je iets niet snapt. Maar heel veel mensen snappen iets dan niet, waardoor het zo lang duurt. Je gaat wel verder werken, maar als de colleges beter worden gegeven zou dit minder voorkomen. (#) Grind maakt het soms lastig omdat je in een dos programma zit te pielen. Zie eerder commentaar. (#) Computerpractica waren (vooral bij het laatste onderdeel) soms te lastig/moeilijk te begrijpen. (#) Minder stof, minder werkvormen. (#) meer begeleiding (#) De COO's waren erg rottig. Grind werkte als programma erg vervelend. En ook bij de latere COO's was het meer gewoon: Ik probeer iets en o er komt het goede uit. Ik heb er denk ik weinig van geleerd. (#) grind was zinloos. het was te moeilijk (er werd niet goed aangegeven wat je moest doen) en ik heb er niet echt wat zinnigs van opgestoken. (#) De COO's moeten beter uitgelegd worden, want nu konden ze niet doorlopen worden zonder de hulp van de assistenten (#) / (#) Zelf kiezen in welke groep je komt (#) Soms weinig tijd voor computergedeelte (#) de meeste colleges waren gebaseerd op theoretische voorbeelden van het bedrijfsleven, wat je ermee kunt terwijl het tentamen en de werkcolleges gebaseerd waren op wiskundige kennis (wat bij mensen die het profiel Natuur en Gezondheid op VWO hebben gevolgd en dus zo nu en dan onvoldoende wiskundige basis hebben op dit vlak, wel wat extra aandacht had mogen krijgen) (#) Grind was misschien goed voor beeldvorming,, maar als het je al lukt zonder GRIND,, dan is het heel vervelend.

	(#) De computerpractica sloten vaak niet zo goed aan bij de stof en de tijdsindeling zou beter kunnen wat betreft de werkcolleges, soms was het heel weinig en soms juist heel veel. (#) Niets, echt prima.
Overige vragen	
Was de toetsing (tentamen) respresentatief voor de cursus?	1: nee / no 2 x  2: 6 x  3: 15 x  4: 19 x  5: ja / yes 3 x  n=45, mean=3.33, stddev=0.94
Hoe was de werkdruk van twee parallelle cursussen?	1: laag / low 0 x 2: 2 x  3: 12 x  4: 21 x  5: hoog / high 11 x  n=46, mean=3.89, stddev=0.81
Welke cursus heb je naast deze cursus gevolgd?	(#) bvd (#) Biologie van Dieren (#) Sedimentaire systemen (Geologie) (#) Biologie van Dieren (#) Biologie van Dieren (#) Biologie van Dieren (#) Biologie van Dieren (#) Biologie van Dieren (#) Biologie van dieren (#) Biologie van de Dieren (#) biologie van dieren (#) Biologie van Dieren (#) BvD (#) Biologie van Dieren (#) Biologie van dieren (#) Biologie van de Dieren (#) Biologie van Dieren (#) Biologie van Dieren (#) Biologie van de Dieren (#) Biologie van Dieren (#) biologie van dieren (#) Biologie van Dieren (#) Biologie van Dieren (#) Biologie van dieren. (#) Biologie van de dieren (#) biologie van dieren (#) Biologie van de Dieren (#) Biologie van dieren (#) Biologie van Dieren (#) biologie van dieren (#) Biologie van Dieren (#) Biologie van Dieren (#) Toxicologie (#) biologie van de dieren (#) Biologie van Dieren (#) biologie van dieren (#) Biologie van de dieren (#) Biologie van Dieren (#) Dierenbiologie

	(#) Biologie van de dieren (#) Biologie van Dieren (#) Toxicologie
hoeveel uur per week heb je gemiddeld aan deze cursus besteed?	1: minder dan 11 uur 6 x  2: 11 tot 15 uur 16 x  3: 16 tot 20 uur 13 x  4: 21 tot 25 uur 3 x  5: meer dan 25 uur 2 x 
Hoe waardeer je, in een rapportcijfer, de cursus als geheel?	1: 1 0 x 2: 2 0 x 3: 3 2 x  4: 4 1 x  5: 5 3 x  6: 6 14 x  7: 7 17 x  8: 8 6 x  9: 9 3 x  10: 10 0 x
Wat vond je goed aan de cursus als geheel?	(#) Wazig (#) Leuke toevoeging aan het beeld van de biologie wat je als eerstejaarsstudent aan het vormen bent. (#) Je krijgt een beter inzicht in de processen die zich achter het waarneembare in de biologie plaats vinden (#) Interessant (#) Overzichtelijk (#) verschillende aspecten kunnen zien (wiskunde, theoretische biologie, systeembioologie etc.) (#) Het was heel erg interessant en sloot prima aan bij de cursus evolutie en Biodiversiteit. Ondanks dat het wiskunde was werd het toch leuk en begrijpelijk gehouden. Ik vond het een prima totaalpakket. (#) diepgaand (#) Als je alle colleges en werkcolleges serieus gevolgd had, kan het niet anders zijn dan dat je het vak haald, en dat is iets positiefs! (#) Het was een brede cursus en het was best leuk als je het door had (#) De vaardigheden van het berekenen van alles werd goed getoetst. Ook het toepassen op de computer was wel handig, als je er ooit mee moet werken (#) Nogmaals: Donders mooi om te zien hoe de wiskunde wordt gebruikt om biologische verschijnselen te benaderen mbv modellen. (#) Een duidelijke uitleg (#) Er is goed laten zien wat je er in de toekomst aan hebt. (#) gaf leuke inzichten, maar niet iets om in verder te gaan (#) Wiskunde en theoretische biologie. En de begeleiding van de assistenten (#) Het was een interessant voor mij onbekend deel van de biologie. (#) Goede opbouw (#) / (#) leuker dan ik van tevoren dacht (#) een goede impressie van de andere kant van biologie (#) het is stof die geheel nieuw is. de werkcolleges zijn heel goed en het is fijn dat je een bonuspunt krijgt als je alle opdrachten goed hebt gedaan. (#) Je leert wel de grafieken interpreteren. En je leert weer nieuwe dingen over wiskunde. (#) de onderwijsassistente (#) Ik vond vooral de overstap van th. biologie naar bioinformatica nogal groot. Het deel bioinformatica sluit matig aan, en werd bovendien te vluchtig behandeld. Dit zie je absoluut terug aan mijn cijfer voor dit deel.

Wat kan er aan de cursus als geheel worden verbeterd?

(#) overzicht, webct goed gebruiken. dingen typen i.p.v. opschrijven, dingen tijdens colleges niet afdekken met een pen of vinger. Geen 2 bladen op op overhead projector op elkaar leggen. Niet 'i don't know' als stopzinnetje gebruiken.

(#) Nóg meer leuke praktijkvoorbeelden en toepassingen tussendoor zouden stimulerend werken.

(#) Het laatste deel (nieuwe deel) kan beter voor het bio informatica deel worden geplaatst. het sluit nl veel beter aan op het deel van Rob de Boer Het Dictaat van het laatste deel was soms heel onoverzichtelijk

(#) duidelijkere tentamenverwachting scheppen voor bio informatica.

(#) Verschillende onderdelen mogen wel wat beter op elkaar aansluiten. Vooral het laatste deel was erg rommelig, ik vond de colleges en de tekst in de reader nauwelijks aansluiten op de opgaven.

(#) Niks het was een prima cursus.

(#) niets?

(#) Bij Wiskunde en Theoretische biologie waren de opgaves uit de reader véél moeilijker dan het tentamen, terwijl de opgaves uit de reader van Bioinformatica weer veel te makkelijk waren. En dan vind ik vooral het 2e een probleem! Er moeten pittigere opgaves in de reader!

(#) De readers zouden in het Nederlands moeten zijn. De vragen waren nu vaak onduidelijk en ook de stof was zo lastiger door te nemen. Ook de colleges in het Nederlands zouden ene verbetering zijn.

(#) De colleges moeten veel beter gegeven worden. Al het overbodige weg laten, en directer zijn. Zo hebben we een heel college gehad om 1 formule af te leiden. Mij boeit het helemaal niet waar die vandaan komt. Ik wil weten hoe ermee te werken. EN dat moeten we dan maar zelf uit gaan zoeken. Gelukkig waren er nog de assistenten, want die zouden zelfs zonder de docenten het hele vak kunnen geven

(#) Tweede deel iets meer naar de werkelijkheid/ het tastbare trekken.

(#) De computerpractica van het laatste onderdeel kunnen misschien iets duidelijker worden uitgelegd/beschreven in de reader.

(#) Ik kom van het hbo en daarom was deze cursus te moeilijk. Ik hoorde zeggen dat in andere plaatsen in Nederland dit een keuze vak is. Dat zou hier ook wel mogen.

(#) duidelijker maken wat precies voor te bereiden is voor toetsen en wat er van de student aan het einde verwacht wordt te kunnen

(#) Wat er bij systeembio van je verwacht wordt is erg onduidelijk. Het tweede tentamen was ook erg anders dan verwacht, dit maakte het moeilijk in te schatten.

(#) De docenten spraken soms niet zo goed Engels én niet goed Nederlands. Hierdoor vond ik de colleges heel moeilijk te volgen en ben ik na een tijdje ook niet meer gekomen omdat het voor mij niet bij te houden was. Ik raakte daardoor erg gedemotiveerd, wat natuurlijk heel jammer is. Ook de readers kon ik in mijn eentje niet goed begrijpen door het Engelse taalgebruik en omdat het vrij grote stukken tekst waren.

(#) meer bioinformatica, minder theoretisch biologie

(#) Met het tweede tentamen werd alleen stof gevraagd van de 2de helft van die leerstof en niet van de 1ste helft van die leerstof (en dan bedoel ik niet de leerstof van het eerste tentamen)

(#) /

(#) het onderdeel systeembio zou beter na th.biologie gegeven worden, omdat dan de samenhang duidelijker en het makkelijker voor de studenten is. Dus eerst wiskunde , dan bioinformatica en dan th. biologie en uiteindelijk systeembio.

(#) het tweede tentamen was niet wat er tijdens de werkcolleges was geoefend

(#) de coo's waren soms niet leuk, te lang en te moeilijk. Er waren te weinig assistenten die je konden helpen en dan moest je lang wachten.

(#) Meer praktijkvoorbeelden. En dan vooral in het begin. Aan het eind werden ze wel gegeven, maar daarvoor weet je niet wat je aan het doen bent voor welk doel.

(#) aansluiting en Grind.

(#) Iets meer stof van de tweede helft naar de eerste helft brengen, zodat het iets langzamer gaat de nieuwe stof.

(#) Ik vond het bioinformatica-onderdeel vatbaar voor vele verbeteringen. Deze heb ik echter al genoemd.

jeroen@cs.uu.nl, Mon, 10 May 2010 19:21:56 +0200

