

Agenda voor de OC vergadering van 2009

Plaats: Minnaertgebouw zaal 133

Tijd: 11.00-12.30 uur

Agenda 11 maart 2009

1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Verslag vorige vergadering, d.d. 16 februari 2009 (bijlage 1)
4. Mededelingen
 - Nulmeting
5. OER (bijlage 2)
6. BSA
 - Voorlopige adviezen (bijlage 3)
 - Ontwikkeling BSA voor studiejaar 09/10
 - Themamiddag BSA/studierendementen organiseren?
7. Uit de BoS:
 - Academic English
 - Educatieve minor
 - Prestatieafspraken PBT
8. Reorganisatie Biologie, cie bacheloronderwijs
Mondelinge toelichting door Kees Rodenburg over voortgang
9. W.v.t.t.k.
10. Rondvraag
11. Sluiting

Volgende vergadering: 18 mei 2009

Bijlage 1 Concept



Universiteit Utrecht

[Faculteit Bètawetenschappen]

Verslag OC (Opleidingscommissie) Undergraduate School

Vergadering 16 februari 2009

Aanwezig:

Leo Jenneskens (vz, dl SCH), Kim Biesheuvel (sl N&S), Tom Dekker (sl INKU), Rembert Duine (dl N&S), Remko Helms (dl INKU), Han Hoogeveen (dl INCA), Wilberd van der Kallen (dl WIS), Margot Kok (secr., OSZ), Cyriel Verkroost (sl FAR), Amarins van de Voorde (sl WIS), Gijsbert Werner (sl BIO), Hennie Tacoma (verslag)

Afwezig: Maarten Abbink (sl INCA), Tim de Klijn (sl SCH), Christien Oussoren (dl FAR), Kees Rodenburg (dl BIO)

1. Opening:

Leo opent de vergadering en stelt de agenda vast.

2. Verslag vorige vergadering:

- blz. 2: Academic English: niet 5%, maar ruim 90% van de studenten heeft aangegeven behoefte te hebben aan verbetering van hun (academisch) Engels.

- Actiepunten 1, 2, 3, 5 en 6 (zie actiepuntenlijst verslag): afgehandeld.

- Actiepunt 4: is doorgegeven aan Harry, die het weer gemeld heeft in de BoS. Komt terug bij w.v.t.t.k. (wordt naar volgende vergadering doorgeschoven)

3. Mededelingen:

- Peter Jan van Leeuwen wordt vanaf heden opgevolgd door Rembert Duine.

- OER:

Bij de stukken zit een nieuw tijdspad voor de OER (bijlage 2). Het is zaak dat vooral de onderwijsdirecteuren van de verschillende opleidingen rekening houden met de deadlines voor de OER-en. De instemming van de respectievelijke OAC's met de OER moet rond zijn voordat de OER verder het tijdspad afloopt.

- Nulmeting tutoraat (bijlage 3):

Er is op centraal niveau toch gekozen voor een vergelijkende enquête, i.e. vergelijkend met vorig jaar. In bijlage 3 zijn de opmerkingen van de OC over de enquête terug te vinden, cursief is de reactie van O&O te lezen.

- 4/5-regeling:

Een eventuele verhoging van het recht op herkansing van een 4 naar een 5 is, voor zover nu te overzien, van de baan. De decaan van de Faculteit Bètawetenschappen is ertegen en het CvB ziet er ook van af. Voor het

studiejaar 2009-2010 is het nu al te laat om genoemde regeling nog in te mogen/kunnen voeren.

4. Reorganisatie Biologie (cie bacheloronderwijs):

Mondelinge toelichting Gijsbert Werner.

Het reorganisatieplan is goedgekeurd door de FR. Er zullen 3 vakgroepen verdwijnen, 2 worden samengevoegd en verder komt er een personeelstop. Er zijn 2 commissies (een bachelor- en een mastercommissie) in het leven geroepen om het onderwijs tijdens en na de reorganisatie zo goed mogelijk in te vullen. De Bachelor-cie heeft een voorstel ingediend voor een nieuw curriculum voor de eerstejaars. Een nieuw curriculum voor de 2^e en 3^e-jaars is nu volgens de commissie niet haalbaar (tijdsdruk, zaalreserveringen, roosters, etc.). De commissie stelt voor om voor de 1^e en 2^e periodes van zowel het 2^e als 3^e-jaar niets te veranderen; de periodes 3 en 4 eventueel wel veranderen.

Commentaar OC-USB:

- Het takenpakket van ontslagbedreigde docenten m.b.t. hun onderwijsverplichtingen moet geïnventariseerd worden vanuit het perspectief; welke cursussen gaan al dan niet door.
- De OC-USB maakt zich zorgen in hoeverre cursussen uit de 1^e en 2^e periodes van het 2^e en 3^e jaar daadwerkelijk door kunnen/zullen gaan
- De OC-USB wil dat studenten tijdig op de hoogte gesteld worden van het verdwijnen van cursussen (uiterlijk 10 april 2009).

5. BoS – Kwaliteitszorg:

Het onderwerp Kwaliteitszorg omvat een variëteit aan items. De BoS behandelt het dan ook per item, bijv. de kwaliteit van toetsing:

- Het beoordelen van de kwaliteit van toetsing is bij de UU een minpunt. Officieel is de kwaliteit van toetsing een taak van de examencommissie. maar deze blijkt dat in de praktijk niet te doen.
- In studentenenquêtees wordt de kwaliteit van toetsing wel beoordeeld.

Alleen BMW heeft een Toetsingscommissie. Tevens hebben docenten daar de mogelijkheid 2 toetsingscursussen te volgen:

De onderwijsdirecteuren van de BoS gaan/zijn op Kwaliteitszorgcursus. Harry Eijkelhof is enthousiast. Wil toch nog een slag maken, niet m.b.v. het wijzigen van procedures, maar d.m.v. een cultuuromslag. Zó dat iedereen het belangrijk gaat vinden (bijv. onderwijsverbetering).

6. BSA (bijlage 4 en 5):

> Toelichting door Harrie Eijkelhof:

Ruim een jaar geleden wilde het CvB UU-breed een BSA van 37,5 ects. De decaan Bèta wilde echter een gedifferentieerd BSA, d.w.z. variërend per opleiding. Inmiddels staat UU-breed op alle websites dat alle opleidingen een BSA van 37,5 ects hebben. In maart moet de BoS 1 standpunt aan de decaan Bèta doorgeven. De decaan mag zelf beslissen; het CvB en de FR gaan daar niet over. Maar wil de decaan Bèta aan een gedifferentieerd BSA vasthouden, dan moet hij wel met zeer goede en zwaarwegende argumenten komen, omdat de FBW dan als enige faculteit afwijkt binnen de UU.

Commentaar OC-USB:

- Bij Wiskunde is men bang dat studenten weg zullen blijven bij een hoog BSA (dit schrikt af).
 - o Er is een landelijke tendens dat een BSA wordt ingevoerd. De vice-decaan denkt dat deze angst ongegrond is.
- De Wiskunde-opleiding is zó opgebouwd is dat een BSA in een vroeg stadium niet handig is.
 - o Dit lijkt geen sterk argument. Studenten moeten zo snel mogelijk weten of de studie haalbaar voor hen is. Als dat niet mogelijk is met de huidige opbouw van de opleiding, dan zou wellicht gekeken moeten worden naar de opbouw van de opleiding, i.p.v. naar de hoogte van het BSA.
- Het is beter om eerst te evalueren en dan een aanpassing door te voeren.
 - o De vice-decaan en de BOS-USB zijn het hier volledig mee eens.

Bij FAR bestond al eerder een BSA en daar constateert men geen verschil in studentenaantallen met of zonder een verplicht BSA. Ook binnen Bèta is vergeleken met het Voorlopig BSA: dit leverde slechts een verschil op van 5%..

De vergadering wordt gesloten voordat het laatste agendapunt behandeld is: Wvvttk (o.a. frequentie aanbod keuzecursussen ICA en IKU) Dit punt zal bij de volgende vergadering worden besproken.

Actielijst

	Datum OC vergadering	Omschrijving actie	Wie	Wanneer klaar
1	16 februari 2008	Deadlines OER-en in de gaten houden	Allen	Varieert per deadline
2	16 februari 2008	Themamiddag XX	Allen	

Bijlage 2

From: Jenneskens, L.W.
Sent: Tue 3/24/2009 3:10 PM
To: Rodenburg, C.W. (Kees)
Subject: RE: bachelor OER 2009-2010

Beste Kees,

Wij hebben bij Scheikunde de Bachelor OER in onze OAC besproken

Hieronder art. 3.7 zoals geformuleerd in de Bachelor OER Scheikunde.

art. 3.7 – onderdelen elders

1. Voorwaarde voor het behalen van het getuigschrift van het bachelorexamen van de opleiding is dat ten minste de helft van het onderwijsprogramma is behaald via onderdelen verzorgd door de Universiteit Utrecht.
2. Onderdelen die tijdens de opleiding elders behaald worden, kunnen uitsluitend met voorafgaande toestemming van de examencommissie worden ingebracht in het examenprogramma van de student.
3. Voor onderdelen die voorafgaand aan de start van de bacheloropleiding zijn behaald aan een instelling voor hoger onderwijs, kan slechts op grond van art. 5.10 vrijstelling worden verleend.

Wij hebben ons ook afgevraagd hoe het met de financiële aspecten zit van de - andere helft- die mogelijkerwijs niet in Utrecht gevolgd zal/kan worden.

Wij hebben geen directe link gelegd met de mogelijkheid dat specifieke vakken eventueel niet meer in Utrecht aangeboden worden/zullen gaan worden in de nabije toekomst

Ik ben het helemaal met jou eens dat dit artikel eenduidig moet zijn in alle Bachelor OER-en van de department binnen Betawetenschappen.

Mijn voorstel is dat je dit item inbrengt bij de OC-USB vergadering op maandag 30 maart a.s.. bij het onderwerp OER

Met vriendelijke groet,
Leo.

From: Rodenburg, C.W. (Kees)
Sent: Wed 3/18/2009 10:32 AM
To: Jenneskens, L.W.
Subject: bachelor OER 2009-2010

Beste Leo,

Heeft Scheikunde de bachelor OER al bekeken?

Zou je naar willen bekijken of het onderstaande ook bij jullie in het OER staat en wat dat volgens jou voor consequenties kan hebben.

Afgelopen donderdag heeft de OAC-B in het bachelor OER de volgende door Biologie/USB? aangebrachte verandering gelezen en hebben daar de volgende opmerkingen bij genoteerd en als onderdeel van meer opmerkingen ter overleg naar het (opleidings)bestuur van Biologie gestuurd.

- art. 3.7.1: - de ‘ten minste de helft’ vervangt de ‘hele major’ (Oer-omschrijving 2008-2009).

- Is de consequentie van deze aanpassing “helft” financieel (inkomsten via “ECTSen” moeten bv. gedeeld worden met andere universiteiten?), juridisch en organisatorisch getoetst? Deze formulering lijkt een voorzet te zijn op het niet meer kunnen/willen aanbieden van 8-9 vakken in het 2e en 3e jaar.

- Kloppen alle genoemde ectsen in de OER nog steeds bij deze aanpassing? bv. kan een student zich beroepen op het doen van 90 ectsen in Utrecht en 90 elders, hierbij van uitgaande dat de student 45 ectsen aan majorvakken elders zal doen?

- Is deze aanpassing (“helft” voor “hele Major”) ook aangebracht in de OERen van de andere USB departementen?

- *Algemene opm:* Vw. de onzekerheid over het aantal vakken en de eindtermen van de vakken die zullen worden aangeboden in het 2e en 3e jaar, kan de de consequentie zijn dat niet goed te beoordelen is of de genoemde eindkwalificaties van de opleiding genoemd in art. 3.1.1 & 2 gehaald zullen worden. Advies: toetsen

Mvrgr, Kees

Bijlage 3

Geachte mensen,

Ik heb een aangepaste versie gekregen van de studieresultaten van de eerstejaars Inca en Inku van de jaren 2006-2007 gekregen van onze administratie (men heeft mij verzekerd dat dit de correcte cijfers zijn). Het betreft hier de studenten met als hoofdstudie Informatica dan wel Informatiekunde, minus een aantal dat zo ongeveer niets gehaald heeft. Ik heb een overzicht gemaakt van de scores om de gevolgen van het verhogen van de BSA-eis van 30 naar 37.5 boven water te krijgen (zie onder). Bij beide studies zit er een behoorlijke spreiding bij de studieresultaten. Het percentage studenten dat getroffen wordt door een verhoging van het BSA betreft bij beide studies gemiddeld meer dan 10%. Dit lijkt mij een zorgwekkend aantal, en hopelijk is dit een argument dat de decaan kan hanteren.

Margot, kun je dit bericht doorsturen naar Harrie Eikelhof?

Met vriendelijke groet, Han Hoogeveen

Behaald	INCA6	INCA7	INKU6	INKU7
7.5	7	5	4	9
15	7	7	6	6
22.5	5	4	4	3
30	5	8	6	3
37.5	7	12	6	6
45	13	3	4	3
52.5	13	7	7	6
60	2	12	6	6
>60	3	5	0	2
Totaal	62	63	43	44

INCA6 staat voor Informatica 2006, enz.